

Den 5. september 2025 afholdtes ekstraordinær generalforsamling i Ørsted A/S, CVR-nr. 36 21 37 28, (**Selskabet**) på Selskabets kontor, Nesa Allé 1, 2820 Gentofte.

Dagsordenen var følgende:

1. Forslag fra bestyrelsen om:
 - (a) at bemyndige bestyrelsen til at forhøje Selskabets aktiekapital med fortegningsret for de eksisterende aktionærer, og
 - (b) at ophæve bestyrelsens nuværende bemyndigelse til at forhøje Selskabets aktiekapital uden fortegningsret for de eksisterende aktionærer som fastsat i vedtægternes punkt 4.2.1 og 4.2.2.
2. Meddelelse af bemyndigelse til at anmelde de på generalforsamlingen vedtagne beslutninger.

Bestyrelsesformand Lene Skole bød velkommen og oplyste, at bestyrelsen i overensstemmelse med Selskabets vedtægter havde udpeget advokat Anders Stubbe Arndal som dirigent.

Dirigenten gennemgik reglerne i selskabsloven og Selskabets vedtægter vedrørende generalforsamlingens lovlighed og beslutningsdygtighed i relation til de punkter, der var på dagsordenen. Dirigenten oplyste, at bestyrelsen havde fremsat forslag om ændringer af Selskabets vedtægter, at der til vedtagelse af disse forslag var krav om, at mindst 50 % af aktiekapitalen skulle være repræsenteret på generalforsamlingen, og at dette krav var opfyldt, idet ca. 80 % af aktiekapitalen var repræsenteret på generalforsamlingen.

Med generalforsamlingens tilslutning konstaterede dirigenten, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig.

Dirigenten præsenterede herefter dagsordenen.

Ad dagsordenens punkt 1.(a) og punkt 1.(b)

Dirigenten oplyste, at forslagene under dagsordenens punkt 1.(a) og 1.(b) var indbyrdes uafhængige, og at der derfor skulle tages stilling til dem hver for sig, men at forslagene ville blive behandlet under ét.

Bestyrelsesformand Lene Skole motiverede på bestyrelsens vegne de to forslag.

Bestyrelsesformand Lene Skoles indlæg er vedlagt som bilag 1.

Dirigenten gennemgik herefter bestyrelsens forslag under **dagsordenens punkt 1.(a)** om indsættelse af følgende bemyndigelse som et nyt punkt 4.2 i Selskabets vedtægter (eller, hvis forslaget under dagsordenens pkt. 1.(b) om ophævelse af det nuværende punkt 4.2.1 og punkt 4.2.2 ikke blev vedtaget, som et nyt punkt 4.3 i Selskabets vedtægter):

"Bestyrelsen er indtil 31. december 2025 bemyndiget til at forhøje selskabets aktiekapital med op til nominelt 60.000.000.000 kr. (6.000.000.000 aktier à nominelt 10 kr. hver) fra 4.203.810.800 kr. til 64.203.810.800 kr. ved kontant indskud. Tegningen af de nye aktier skal ske til en kurs fastsat af bestyrelsen, som kan være til eller under markedskurs, dog ikke under kurs pari. De nye aktier skal være omsætningspapirer og skal lyde på navn samt noteres på navn i selskabets ejerbog. Der skal ikke gælde indskrænkninger i de nye aktiers omsættelighed, og ingen aktionær skal være forpligtet til at lade sine aktier indløse helt eller delvist. De nye aktier skal have de samme rettigheder som selskabets eksisterende aktier. De eksisterende aktionærer vil have fortegningsret til at tegne de nye aktier, der udstedes i henhold til bemyndigelsen.

Vilkårene for tegningen af aktierne fastsættes af bestyrelsen.

Bemyndigelsen kan udnyttes til at generere et kontant provenu for selskabet på maksimalt 60.000.000.000 kr. Når nye aktier er udstedt og registreret hos Erhvervsstyrelsen, hvorved der er genereret et kontant provenu for selskabet på maksimalt 60.000.000.000 kr., bortfalder bemyndigelsen automatisk.

Denne bemyndigelse giver bestyrelsen mulighed for at foretage enhver ændring af vedtægterne, der måtte være nødvendig som følge af en udnyttelse af bemyndigelsen."

Dirigenten gennemgik ligeledes bestyrelsens forslag under **dagsordenens punkt 1.(b)** om at ophæve bestyrelsens nuværende bemyndigelse i Selskabets vedtægter punkt 4.2.1 og 4.2.2 til at forhøje Selskabets aktiekapital uden fortegningsret for de eksisterende aktionærer.

Dirigenten åbnede herefter for debat om dagsordenspunkterne 1.(a) og 1.(b).

Mikael Bak (Dansk Aktionærforening) indledte med at understrege, at generalforsamlingen skulle træffe en meget væsentlig beslutning – ikke blot for Selskabet, men også for Danmark og de mange private investorer, der gennem årene har støttet Selskabet. Han bemærkede, at det – i lyset af, at prospektet for kapitalforhøjelsen endnu ikke var offentliggjort – var vanskeligt for private investorer at "regne den hjem". Han efterspurgte blandt andet en tidsplan for offentliggørelse af prospektet, relevante nøgletal frem mod 2030 samt hvordan Selskabet ville sikre gennemsigtighed og afholde aktionærmøder med mulighed for Q&A. Han stillede derudover spørgsmål om baggrunden for kapitalbehovet på 60 mia. kr., herunder fordelingen mellem forhold i USA og øvrige forhold, samt om disse var opstået før eller efter Rasmus Errboes tiltræden som administrerende direktør.

Med henvisning til Equinors tilsagn om at deltage i den planlagte kapitaltilførsel udtrykte han endvidere bekymring for de mulige konsekvenser for private investorer, herunder risikoen for forskydning i ejerinteresser og en fremtidig ændring af Selskabets ejerstruktur.

Han spurgte desuden til bestyrelsens vurdering af behovet for ændringer i bestyrelsessammensætningen, og om der kunne opstå behov for yderligere kapitaltilførsel inden for de kommende år, herunder hvordan ledelsen ville sikre, at kapitaltilførslen i 2025 ville være tilstrækkelig. Afslutningsvis spurgte han ind til det kommende prospekt, herunder behovet for detaljer om projekternes status, kapitalbehov og forventet cash flow.

Bestyrelsesformand Lene Skole takkede Mikael Bak for indlægget. Hun oplyste, at et kommende prospekt ville opfylde alle lovgivningsmæssige krav og indeholde relevante oplysninger om Selskabets målsætninger og finansielle politikker på mellemlang sigt, og at der var planlagt aktionærrangementer i tilknytning hertil; også med private danske aktionærer. Hun understregede, at gennemsigtighed og engagement med investorer var vigtig for Selskabet, og at der i planlægningen af kapitaltilførslen blev lagt vægt på at sikre et højt informationsniveau for alle typer aktionærer.

Lene Skole understregede, at hun ikke kunne kommentere på Selskabets ejerforhold, men at Selskabets bestyrelse havde værdiskabelse for alle aktionærer for øje; både i den aktuelle fase, hvor der var fokus på Selskabets portefølje på 8,1 GW under opførsel og på håndtering af situationen i USA, og i det langsigtede strategiske arbejde, hvor bestyrelsen løbende ville vurdere alle relevante muligheder for at skabe værdi for Selskabets aktionærer.

Hun oplyste endvidere, at bestyrelsen løbende vurderede dens sammensætning, og at to nye medlemmer af bestyrelsen var blevet valgt på den seneste ordinære generalforsamling.

Administrerende direktør Rasmus Errboe oplyste, at det aktuelle finansieringsbehov på ca. 40 mia. kr. skyldtes, at Selskabet den 11. august 2025 måtte opgive det planlagte delvise frasalg og den tilhørende projektf finansiering af Sunrise Wind-projektet. Dette var en konsekvens af et uventet påbud den 16. april i 2025 fra de amerikanske myndigheder om at indstille byggeriet af et naboprojekt, hvilket medførte betydelig usikkerhed omkring havvind i USA blandt investorer og banker.

Han understregede, at formålet med den planlagte kapitaltilførsel var at skabe et stærkt økonomisk fundament, så Selskabet kunne genrejses efter de seneste års udfordringer. Selskabet har en sund underliggende forretning og stigende indtjening, men står aktuelt over for et betydeligt finansieringsbehov som følge af den negative udvikling i USA.

Endvidere fremhævede han, at ledelsen var fuldt ud bevidst om, at der var tale om en stor kapitaltilførsel, som aktionærerne blev bedt om at støtte, men efter grundige analyser var det ledelsens vurdering, at kapitaltilførslen var den bedste løsning for Selskabet og dermed også for Selskabets aktionærer.

Han oplyste, at der allerede ved offentliggørelsen af planen om kapitaltilførslen var taget højde for et scenarie, hvor situationen i USA udviklede sig yderligere. Kapitalforhøjelsen var derfor af en sådan størrelse, at den tilsigter at sikre den nødvendige styrkelse af Selskabets kapitalstruktur, så Selskabet kunne gennemføre sin forretningsplan; også under hensyntagen til den aktuelle usikkerhed, der påvirkede Selskabets amerikanske havvindportefølje.

Afslutningsvis bemærkede Rasmus Errboe, at ledelsen dagligt arbejder målrettet med Selskabets fire strategiske prioriteter, som blev udmeldt i februar 2025, og med at levere på driften kvartal for kvartal – med det klare mål, at Selskabet i 2028 skulle være finansielt robust.

Thomas Schou Kirkeby stillede spørgsmål til, om ledelsen havde undersøgt alternative løsninger til den planlagte kapitaltilførsel, herunder interne optimerings- og effektiviseringsstiltag. Han bemærkede, at staten måtte have opnået et betydeligt skatteprovenu i form af avancebeskatning på Ørsted-aktien og dermed allerede måtte have realiseret en stor gevinst, mens private investorer stod tilbage med den økonomiske regning. Han spurgte ligeledes ind til anvendelsen af provenuet fra kapitaltilførslen, herunder hvilke større projektudgifter Selskabet aktuelt stod overfor. Derudover spurgte han, om ledelsen havde overvejet en mulig fusion med større selskaber, der kunne tilføre supplerende kompetencer og nye perspektiver henset til de udfordringer, Selskabet havde mødt i udlandet. Derudover ønskede han information om, hvorvidt eksisterende aktionærer havde mulighed for at sælge deres tegningsrettigheder.

Bestyrelsesformand Lene Skole takkede for de relevante spørgsmål og anerkendte, at kapitaltilførslen på 60 mia. kr. er et stort beløb. Hun oplyste, at Selskabets ledelse havde foretaget omfattende analyser og vurderet interne optimerings- og effektiviseringsstiltag, og at dette arbejde ville fortsætte fremover. Hun understregede, at fokus ikke alene var på færdiggørelsen af de igangværende projekter, herunder at få genoptaget arbejdet med Revolution Wind så hurtigt som muligt, men også på at styrke Ørsteds konkurrenceevne og position inden for europæisk havvind.

Lene Skole oplyste, at provenuet fra kapitaltilførslen blandt andet skulle anvendes til at dække Selskabets aktuelle finansieringsbehov som følge af beslutningen om at indstille frasalgsprocessen vedrørende Sunrise Wind-projektet samt til at øge robustheden i et usikkert amerikansk havvindmarked. Hun bemærkede, at beløbets størrelse tilsigtede at sikre, at Selskabet kunne gennemføre sin forretningsplan; også under hensyntagen til den aktuelle øgede usikkerhed omkring havvind i USA.

Hun bemærkede, at ledelsen ville tænke bredt og arbejde for at skabe størst mulig værdi for Ørsteds aktionærer og gentog, at hun ikke kunne kommentere på Selskabets ejerforhold.

Afslutningsvis bekræftede Lene Skole, at de eksisterende aktionærer, som ikke ønskede at deltage i kapitaltilførslen, ville have mulighed for at sælge tegningsrettighederne

Olav Ejner Berrig stillede spørgsmål til, hvorvidt Selskabets ledelse fandt det rimeligt, at den danske regering støttede Selskabet, og om det kunne være hensigtsmæssigt at opdele Selskabet i to enheder med henholdsvis aktiviteter i Danmark og havvindprojekter i resten af verden.

Bestyrelsesformand Lene Skole understregede, at ledelsens fokus var rettet mod at genrejse Selskabet og gentog, at hun ikke ville kommentere på Selskabets ejerforhold.

Niklaus Sonne stillede spørgsmål til, hvorfor Selskabets bestyrelse havde foreslået at ophæve den eksisterende bemyndigelse til kapitalforhøjelse, og udtrykte bekymring for, at den nye bemyndigelse muligvis ikke ville kunne anvendes inden for få uger som følge af udviklingen i kursen på Selskabets aktier. Han spurgte derfor ind til den reelle baggrund for bestyrelsens forslag om en ny bemyndigelse. Endvidere spurgte han til baggrunden for de aktuelle udfordringer i Taiwan, herunder de økonomiske konsekvenser af et beskadiget eksportkabel, samt hvilken rolle Asien og Stillehavsområdet har i Selskabets samlede

investeringsstrategi. Afslutningsvis bemærkede han, at ordvalget om en '*genrejsning*' af Ørsted kunne virke misvisende, da Selskabet stadig havde en velfungerende virksomhed med betydelige aktiver og indtægter.

Bestyrelsesformand Lene Skole takkede for spørgsmålene og forklarede, at den eksisterende bemyndigelse til kapitalforhøjelse blev vedtaget i 2022, hvor Selskabet havde en anden forretningsplan. Bemyndigelsen var derfor rettet mod en anden situation end den, Selskabet aktuelt befandt sig i. Hun understregede, at forslaget til den nye bemyndigelse til kapitaltilførsel ville sikre, at alle aktionærer blev stillet lige, hvilket havde været et centralt hensyn for bestyrelsen.

Afslutningsvis noterede Lene Skole sig aktionærens bemærkning om brugen af betegnelsen '*genrejsning*' og understregede, at ledelsens fokus, uanset ordvalg var på at løfte den opgave, der lå foran Selskabet.

Administrerende direktør Rasmus Errboe oplyste, at eksportkablet til havvindprojektet Greater Changhua 2b i Taiwan var blevet beskadiget i forbindelse med arbejde udført af en leverandør, og at idriftsættelsen af projektet derfor var blevet udskudt fra slutningen af 2025 til tredje kvartal 2026, hvilket forventedes at reducere driftsindtjeningen i 2025 med ca. 300 mio. kr.

Rasmus Errboe oplyste endvidere, at Ørsted havde en samlet havvindkapacitet på 1,9 GW i Taiwan, hvoraf størstedelen allerede var installeret og i drift. Han understregede, at cirka 90 % af Selskabets installerede kapacitet var placeret i Europa, og at 70 % af den kapacitet, der aktuelt var under opførsel, ligeledes befandt sig i Europa. Han tilføjede, at Selskabet på nuværende tidspunkt ikke havde yderligere konkrete projekter under opførsel i Asien og Stillehavsområdet.

Finn Munk Ulrich spurgte ind til worst case-scenariet i Selskabets revurderede risikoanalyse vedrørende aktiviteterne i USA, herunder en vurdering af de driftsmæssige risici, som Selskabet måtte stå over for i de kommende tre til fem år, særligt i lyset af beslutningen om at indstille frasalgsprocessen vedrørende Sunrise Wind-projektet.

Bestyrelsesformand Lene Skole oplyste, at forslaget om en bemyndigelse til kapitaltilførsel på 60 mia. kr. var baseret på en grundig vurdering, herunder analyser af forskellige risikoscenarier relateret til aktiviteterne i USA. Hun oplyste endvidere, at bemyndigelsens størrelse var tilpasset med det sigte, at Selskabet skulle kunne gennemføre sin forretningsplan selv med den aktuelle øgede usikkerhed omkring havvind i USA.

Dirigenten konstaterede, at debatten var afsluttet og oplyste, at forslagene om bemyndigelse af bestyrelsen til at forhøje Selskabets aktiekapital med fortegningsret for de eksisterende aktionærer (pkt. 1.(a)) og om at ophæve bestyrelsens nuværende bemyndigelse til at forhøje Selskabets aktiekapital uden fortegningsret for de eksisterende aktionærer (pkt. 1.(b)) begge kunne vedtages med mindst 2/3 såvel af de afgivne stemmer som af den på generalforsamlingen repræsenterede kapital.

Dirigenten oplyste endvidere, at baseret på modtagne tilkendegivelser fra de større aktionærer, samt indkomne brevstemmer og meddelte fuldmagter, kunne det konstateres, at mindst 98,5 % såvel af de afgivne stemmer som af den på generalforsamlingen repræsenterede aktiekapital stemte for at godkende bestyrelsens forslag under pkt. 1 (a), mens flertallet for pkt. 1 (b) var på 99,9 %. På den baggrund konstaterede dirigenten med forsamlingens tilslutning, at der ikke var behov for gennemførelse af egentlig afstemning for at konstatere, at begge forslag var vedtaget. Dirigenten oplyste endvidere, at aktionærer, der måtte ønske at stemme i mod, eller at undlade at stemme for, et af eller begge forslagene kunne gøre det ved afgivelse af stemme til Computershare inden man forlod generalforsamlingen. Denne fremgangsmåde gav ikke anledning til indsigelser.

Da ingen af de deltagende aktionærer ønskede at stemme imod eller undlade at stemme vedrørende forslagene under dagsordenspunkterne 1.(a) og 1.(b), konstaterede dirigenten, at forslaget om at bemyndige bestyrelsen til at forhøje Selskabets aktiekapital med fortegningsret for de eksisterende aktionærer var godkendt af generalforsamlingen, og at bestyrelsens nuværende bemyndigelse til at forhøje Selskabets aktiekapital uden fortegningsret for de eksisterende aktionærer som fastsat i vedtægternes punkt 4.2.1 og 4.2.2 var ophævet.

Ad dagsordenens punkt 2

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen havde foreslået at bemyndige Anders Zoëga Hansen, chef for Legal i Ørsted, (med fuld substitutionsret) til at anmelde de på generalforsamlingen vedtagne beslutninger til Erhvervsstyrelsen (i det omfang, det er påkrævet) og til at foretage sådanne ændringer og tilføjelser til beslutningerne og/eller anmeldelsen, herunder vedtægterne, som Erhvervsstyrelsen måtte stille som betingelse for registrering.

Dirigenten oplyste, at forslaget om bemyndigelsen til at anmelde generalforsamlingens beslutninger kunne vedtages med simpelt stemmeflertal blandt de på generalforsamlingen repræsenterede aktionærer. Der var ingen aktionærer, der ønskede ordet.

Dirigenten konstaterede herefter med forsamlingens tilslutning, at forslaget om bemyndigelsen til at anmelde generalforsamlingens beslutninger var godkendt af generalforsamlingen, og at dagsordenen herefter var udtømt.

Bestyrelsesformand Lene Skole takkede de fremmødte aktionærer og dirigenten.

Generalforsamlingen blev herefter hævet.

København, den 5. september 2025

Anders Stubbe Arndal
Dirigent

Lene Skole
Bestyrelsesformand