

인 천 해 상 풍 력 1 호
환 경 영 향 평 가 서
(주 민 등 의 의 건 수 립 결 과 및 반 영 여 부 공 개)

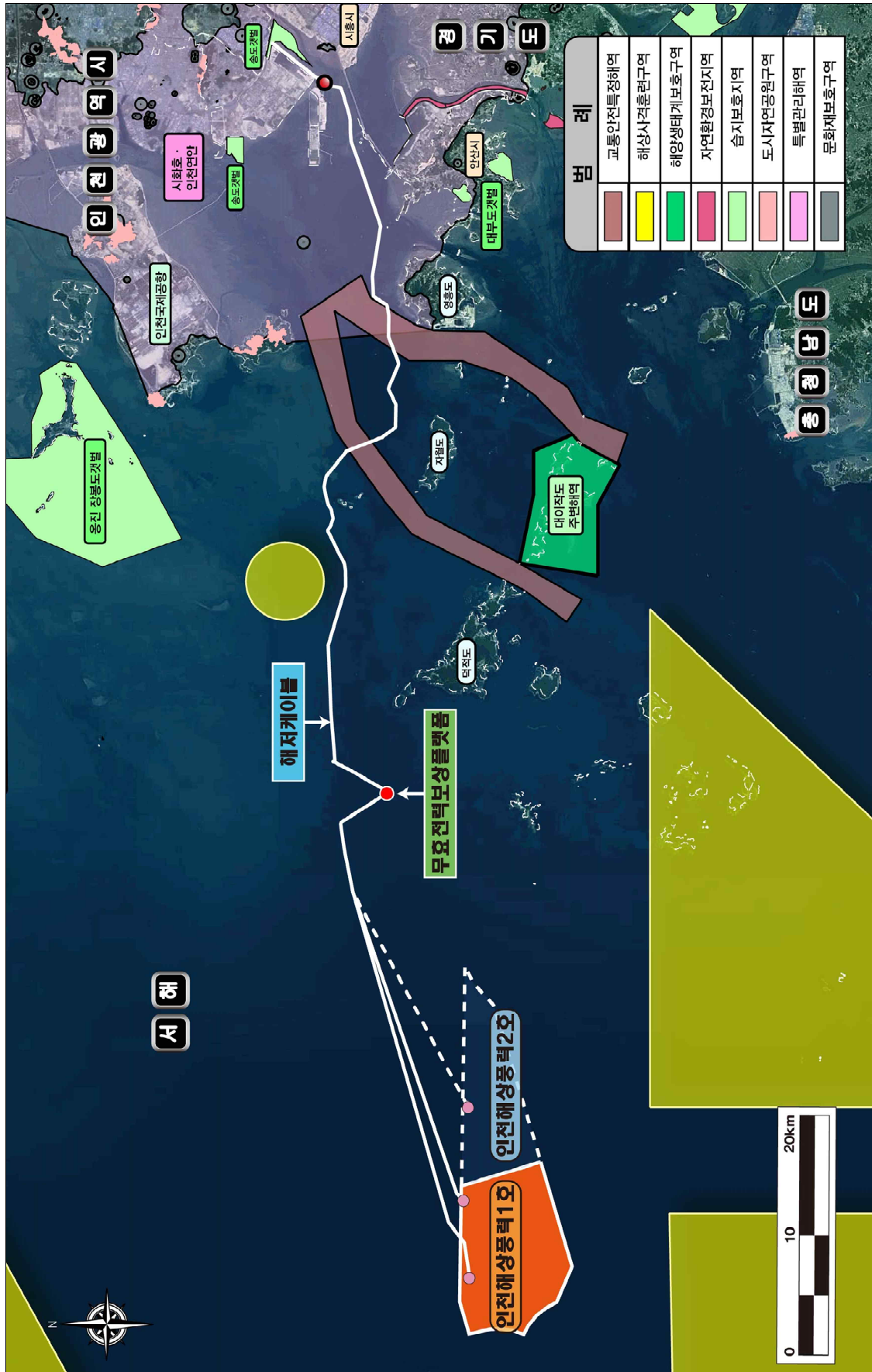
2026. 3

인천해상풍력 1호 주식회사

주민 등의 의견 수렴 결과 및 반영여부 공개

1. 사업의 개요

구	분	내	용	
사업명	인천해상풍력 1호			
위치	인천광역시 옹진군 덕적면 서측 50 km 해역			
사업면적	106.6 km ² (해상풍력발전)			
설비 용량	870 MW (15 MW × 58 기)			
승인기관	기후에너지환경부(풍력산업과)			
협의기관	기후에너지환경부(환경영향평가과)			
사업시행자	인천해상풍력 1호 주식회사			
사업기간	- 2020. 05. ~ 2032. 12.(사업준비) - 공사기간 : `29년 1분기 ~ `32년 1분기(육상부), `31년 2분기 ~ `32년 2분기(해상부) - 운영기간: 2032. 12. ~ 2067. 11.(35년)			
사업비	약 4조원			
사업내용	구 분	형식/형태	설비용량	면적/선로길이
	풍력발전기	수평축 프로펠러형	870 MW (15 MW X 58 기)	10,249 m ²
	송전설비	• 내부망 : 66kV • 외부망 : 275kV	• 해상변전소 : 2개소 • 무효전력보상 플랫폼 : 1개소(730 MVAr, 인천해상풍력 2호와 공유) • 육상변전소 : 1개소	• 내부망 : 109 km - 1,2호 해상변전소 상호연결 : 약 16 km(별도) • 외부망 - (해저) 220 km - (육상) 5.3 km
	해상변전설비	해상변전소 2개소	2 × 520 MVA	-
	육상변전설비	육상변전소 1개소	2 × 520 MVA	-
	운영관리시설	• 인천신항 동측 인천항만공사 부지 내 1개소		



[그림 1] 지역개황도

2. 주민의견수렴 개요

- 「환경영향평가법 제25조 및 동법시행령 제36조 및 제39조의 규정」에 의거 환경영향평가서 초안 등을 공고·공람하고 주민설명회를 개최하여 주민의견을 수렴하였으며, 사업 시행과 관련된 관계행정기관(산업통상자원부, 환경부, 인천광역시, 옹진군, 연수구 등)에 환경영향평가서 초안을 제출하여 의견을 수렴하였음.

2.1 환경영향평가서(초안) 공람 및 주민의견수렴(주민설명회 및 공청회 등) 공고

가. 환경영향평가서(초안) 공고·공람

[표 2.1-1] 환경영향평가(초안) 공고·공람

구 분		내 용
공고 및 공고일자	1차	○ 인천광역시 공고 제2025-1180호(2025년 04월 25일, 공람 및 설명회 개최) ○ 신문공고 : 경향신문(중앙일간지), 경인일보(지방일간지)
	2차 (변경)	○ 인천광역시 공고 제2025-1299호(2025년 05월 09일, 공람 및 설명회 개최 정정) ○ 신문공고 : 경향신문(중앙일간지), 경인일보(지방일간지) ※ 2차공고 사유 : 공람기간 및 주민설명회 일정 변경
공람기간	1차	○ 2025년 04월 28일 ~ 2025년 05월 27일(20일간, 토요일, 공휴일 제외)
	2차	○ 2025년 04월 29일 ~ 2025년 06월 13일(30일간, 토요일, 공휴일 제외)
공람장소	인천광역시청 에너지산업과, 옹진군청 경제정책과, 연수구청 환경보전과, 남동구청 환경보전과, 안산시청 환경정책과, 중구청 경제산업과, 동구청 환경위생과	
	지역행정 복지센터	덕적면사무소, 대부동 행정복지센터, 문갑도 행정지원센터, 송도3동행정복지센터, 송봉도행정지원센터, 옹진군청 이작출장소, 자월면사무소
주민의견 제출기간		○ 2025년 04월 29일 ~ 2025년 06월 20일
주민의견 제출방법		○ 공람장소에 준비된 주민의견 제출서에 작성하여 서면으로 제출

나. 주민설명회

1) 주민설명회 개최

[표 2.1-2] 환경영향평가(초안) 주민설명회 공고

구 분		내 용
공고 및 공고일자	1차	○ 인천광역시 공고 제2025-1180호(2025년 04월 25일, 공람 및 설명회 개최) ○ 신문공고 : 경향신문(중앙일간지), 경인일보(지방일간지) ○ 주민설명회 : 5월 12일(덕적면 진1리 다목적회관), 5월 13일(자월면 회의실), 5월 14일(송도컨벤시아) ※ 공람기간 연장 및 주민설명회 일정변경으로 2차 공고
	2차 (변경)	○ 인천광역시 공고 제2025-1299호(2025년 05월 09일, 공람 및 설명회 개최 결정) ○ 신문공고 : 경향신문(중앙일간지), 경인일보(지방일간지) ○ 주민설명회 : 6월 4일(덕적면 진1리 다목적회관), 6월 5일(자월면 회의실), 6월 9일(송도컨벤시아)

[표 2.1-3] 주민설명회 개최 개요

구 분		내 용
신문공고		○ 경향신문, 경인일보
1회	개최일시	○ 2025년 06월 04일 11:00
	개최장소	○ 덕적면 진1리 다목적회관
	참석인원	○ 10 인
2회	개최일시	○ 2025년 06월 05일 11:00
	개최장소	○ 자월면 행정복지센터 회의실
	참석인원	○ 30 인
3회	개최일시	○ 2025년 06월 09일 10:00
	개최장소	○ 송도컨벤시아 107, 108호
	참석인원	○ 30 인

2) 정보통신망 게재

고시/공고 조회

고시/공고 번호	2025-1180
담당자	안성주
담당부서	미래산업국 에너지산업과
제목	인천해상풍력 1호 건설사업 환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고
인천해상풍력 1호 건설사업 환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고	
「환경영향평가법」 제25조 및 동법 시행령 제36조, 제 38조, 제39조에 따라 '인천해상풍력 1호 건설사업'의 환경영향평가서(초안)에 대한 지역주민 이해관계인의 의견을 수렴하고자 주민공람 및 설명회를 개최하고자 아래와 같이 공고합니다.	
2025년 4월 25일	
인천광역시	
게재 일자	2025-04-25
첨부파일	초안공람 및 주민설명회 개최 공고문(인천해상풍력 1호).hwp 인천해상풍력 1호 환경영향평가서 초안 요약서.zip
담당부서	미래산업국 에너지산업과

인천광역시 (홈페이지) 공람 및 주민설명회 개최 공고

고시/공고 조회

고시/공고 번호	2025-1299	내 용	
담당자	박지영		
담당부서	미래산업국 에너지산업과		
제목	인천해상풍력 1호 환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 변경 공고		
인천해상풍력 1호 건설사업 환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 변경 공고			
「환경영향평가법」 제25조 및 동법 시행령 제36조, 제 38조, 제39조에 따라 '인천해상풍력 1호 건설사업'의 환경영향평가서(초안)에 대한 지역주민 이해관계인의 의 견을 수렴하고자 주민공람 및 설명회를 개최하고자 아래와 같이 공고합니다.			
(주요 변경사항)			
○ 공람기간 연장			
(변경전) 2025. 4. 28. ~ 5. 27. , (변경후) 2025. 4. 29. ~ 6. 13.			
○ 주민설명회 일정 변경			
(변경전) 용진군 덕적면 진1리 다목적회관(5.12. 13:30), 용진군 자활면 회의실(5.14. 10:00) 송도 컨벤시아(5.14 10:00)			
(변경후) 용진군 덕적면 진1리 다목적회관(6.4. 11:00), 용진군 자활면 회의실(6.5. 11:00) 송도 컨벤시아(6.9 10:00)			
○ 주민의견 제출기한 (변경전) 2025.6. 3.까지, (변경후) 2025.6.20.까지			
○ 변경사유: 적극적인 홍보기간 확보와 충분한 공람기간을 통한 주민의견 경청			
2025년 5월 9일			
인천광역시			
게재 일자	2025-05-09		
첨부파일	인천해상풍력 1호 공람 및 주민설명회 변경 공고문(인천광역시).pdf 인천해상풍력 1호 및 2호 환경영향평가서 초안 요약보고서.egg 주민의견 제출서(인천해상풍력 1호).hwp		
담당부서	미래산업국 에너지산업과		

인천광역시 (홈페이지) 공람기간 연장 및 주민설명회 변경공고

협의진행현황

평가항목 결정내용 공람

평가서 초안 공람

행정저문현황

사용자지원

환경영향평가

■ 사업개요

사업명	인천해상풍력 1호 발전사업
사업시행자	인천해상풍력 1호 주식회사
사업구분	에너지개발
사업구분에 대한 근거법령	전원개발사업 중 발전시설용량이 1만 kW 이상인 발전소
사업지위치	인천광역시 옹진군 덕적면 (덕적북로 31-22) 진리 서측 50km 해역
승인기관	산업통상자원부

초안공람

주인 의견수렴

• (초안) 0000 표지목차(인천해상풍력1).pdf

• (초안) 0100 요약문(인천해상풍력1).pdf

• (초안) 0200 사업의 개요(인천해상풍력1).pdf

• (초안) 0300 환경영향평가 대상지역의 설정(인천해상풍력1).pdf

• (초안) 0400 지역개발(인천해상풍력1).pdf

• (초안) 0500 평가항목평가 등의 심의결과(인천해상풍력1).pdf

• (초안) 0600 대안설정 및 평가(인천해상풍력1).pdf

환경영향평가정보지원시스템(EIASS) 공람 및 주민설명회 개최 공고

	• (초안) 0642 토양(인천해상풍력1).pdf • (초안) 0643 지형지질(인천해상풍력1).pdf • (초안) 0851 친환경적자원순환(인천해상풍력1).pdf • (초안) 0852 소음진동(인천해상풍력1).pdf • (초안) 0853 경관(인천해상풍력1).pdf • (초안) 0854 전파장애(인천해상풍력1).pdf • (초안) 0861 산업(인천해상풍력1).pdf • (초안) 0900 환경에 미치는 영향의 저감방안 및 사후통괄(인천해상풍력1).pdf • (초안) 1000 불가피한 환경영향(인천해상풍력1).pdf • (초안) 1100 주민의생활환경, 재산상의 환경오염피해및대책(인천해상풍력1).pdf • (초안) 1200 종합평가 및 결론(인천해상풍력1).pdf • (초안) 1300 전략환경영향평가 협의내용 반영 여부(인천해상풍력1).pdf • (초안) 1400 부록(인천해상풍력1).pdf
초안 공고일	2025.04.25
초안 공람 기간	2025.04.29 ~ 2025.06.13
공람 장소	인천광역시청 에너지산업과, 옹진군청 경제정책과, 연수구청 환경보전과, 남동구청 환경보전과, 안산시청 환경정책과, 중구청 경제산업과, 동구청 환경위생과, 덕적면사무소, 대부동 행정복지센터, 문갑도 행정지원센터, 송도3동행정복지센터, 송봉도행정지원센터, 옹진군청 이차출장소, 자월면사무소
설명회 장소	덕적면 진1리다목적회관, 자월면 회의실, 송도컨벤시아
설명회 일시	2025.06.04, 2025.06.05, 2025.06.09
의견 제출 기간	2025.04.29 ~ 2025.06.20
부서명	인천광역시청 미래산업국 에너지산업과
전화번호	02-6261-8784
비고	

목록

이메일무단수집거부

이용약관

유관기관 바로가기

관련정보시스템 바로가기

원격지원서비스

이동

반경로 42(종합환경연구단지)
t-2156 / E-Mail: eiass-nier@naver.com

국립환경과학원

환경평가정보

OPEN

국립환경과학원

환경영향평가정보지원시스템(EIASS) 주민설명회 정정

[회사소개](#)
[재생에너지 솔루션](#)
[문의하기](#)
[소식](#)
[채용](#)

English

뉴스 & 미디어

오스테드의 모든 발표와 업데이트들을 찾아보세요

Year

Months

Select years

Select months

Showing 11 - 20 Of 63 Results

소식 · 10 5월 2025

인천해상풍력 1호 및 2호 환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고 (공람 기간 및 일시 정정)

인천해상풍력 1호 및 2호 발전사업과 관련하여, 「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제36조, 제38조, 제39조에 따라 환경영향평가서(초안)에 대한 공람 및 주민설명회를 다음과 같이 시행할 예정입니다.

오스테드 코리아 공람 및 주민설명회 개최 공고(공람 기간 및 주민설명회 일시 정정)(목록)

Orsted

회사소개재생에너지 솔루션문의하기소식채용

Home > 소식

10.05.2025 00:30

인천해상풍력 1호 및 2호 환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고 (공람 기간 및 일시 정정)

f

in

%

인천해상풍력 1호 및 2호 발전사업과 관련하여, 「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제36조, 제38조, 제39조에 따라 환경영향평가서(초안)에 대한 공람 및 주민설명회를 다음과 같이 시행할 예정입니다.

1. 사업 개요

사 업 명	인천해상풍력 1호	인천해상풍력 2호
위 치	인천광역시 서쪽 50km 해역	인천광역시 서쪽 35km 해역
사 업 규 모	800MW	600MW
사업시행자	인천해상풍력1호㈜	인천해상풍력2호㈜
승 인 기 관	산업통상자원부	

2. 공람기간 및 장소

공람기간	공람장소
2025-04-29 ~ 06-13 (토요일 및 공휴일 제외, 30일간)	인천광역시청 에너지산업과, 용진군청 경제정책과, 연수구청 환경보전과, 남동구청 환경보전과, 안산시청 환경정책과, 중구청 경제산업과, 동구청 환경위생과 지역행정복지센터

※ 환경영향평가서 초안 및 요약서는 공람장소, 각 지자체별 홈페이지 및 환경영향평가정보지원시스템 (www.eiass.go.kr)에서 열람 가능합니다.

3. 주민설명회 일시 및 장소

행정구 역	일시	장소	대상	내용
내용	2025. 06. 04, 11:00	익척면 진1리다목적 회관	지역주민	환경영향평가서(초안) 내용설명 및 주민 의견 수렴
	2025. 06. 05, 11:00	자월면 회의실		
연수구	2025. 06. 08, 10:00	송도컨벤시아		

※ 인천해상풍력1호 및 인천해상풍력2호 공동으로 진행할 예정입니다.

4. 주민 의견 제출

공람 기간 종료 후 7일 이내(2025년 6월 20일까지)까지, 공람 장소에 비치된 주민의견 제출서 양식을 활용하여 서면으로 제출하시거나, 환경영향평가정보지원시스템 (www.eiass.go.kr)을 통해 의견을 제출하실 수 있습니다.

5. 기타 문의

본 사업 및 환경영향평가와 관련된 문서는 02-6261-8784로 연락주시기 바랍니다.

오스테드코리아 주식회사
서울 중구 세종대로 136
피어니스빌딩 8층

오스테드는 해상풍력 개발·건설·운영 분야의 글로벌 선도 기업으로, 유럽과 아시아태평양 지역(한국, 대만, 호주)을 주요 거점으로 삼고 있습니다. 30년 이상의 해상풍력 경험을 바탕으로 현재 10,000MW 규모의 해상풍력 설비를 운영 중이며, 6,000MW를 건설 중에 있습니다. 오스테드는 해상풍력 외에도 육상풍력, 태양광, 에너지 저장, 바이오에너지 플랜트, 에너지 드레이밍 등 다양한 포트폴리오를 보유하고 있으며, 전 세계 설비 규모는 18GW 이상입니다.
지속가능성 분야에서 세계적인 리더로 평가받는 오스테드는 '녹색에너지로 움직이는 세상 만들기'를 비전으로 삼고 있습니다. 본사는 덴마크에 위치해 있고, 전 세계 약 8,000명의 임직원이 근무하고 있으며, 회사 주식은 나스닥 코펜하겐(Orsted)에 상장해 있습니다. 2025년 오스테드는 신규 자본시장 계약 및 계약 취소, 추수량을 제외한 영업이익이 251억 덴마크 크로네의 34% 증가, 만화 약 500억 9,000억 원의 기록했습니다. 자세한 내용은 orsted.com을 방문하시거나, 오스테드의 LinkedIn 및 Instagram을 팔로우하여 확인할 수 있습니다.

오스테드 코리아 공람 및 주민설명회 개최 공고(공람 기간 및 주민설명회 일시 정정(상세페이지))

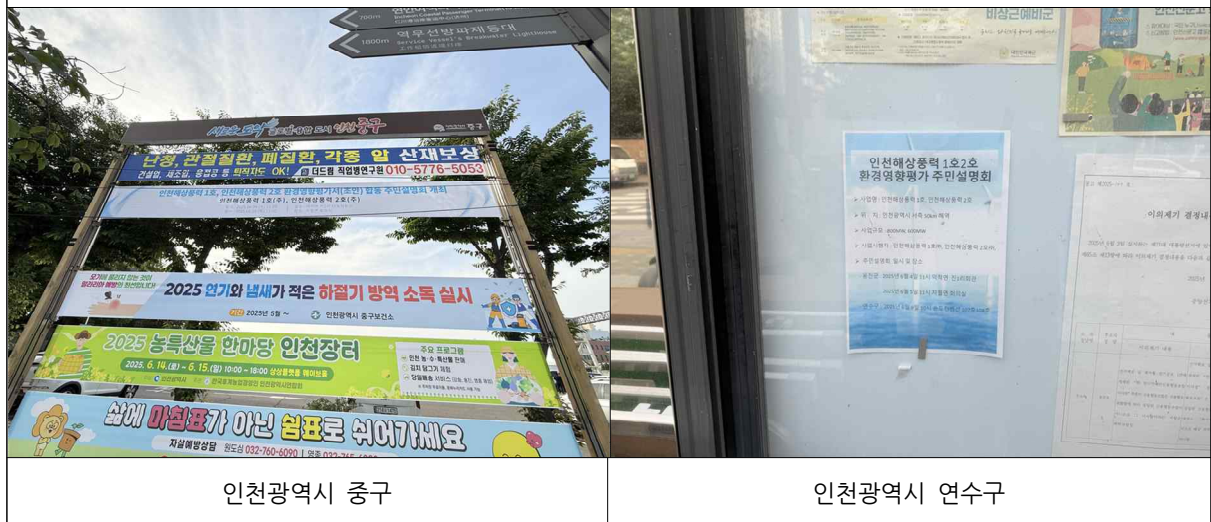
3) 현수막 및 게시물 등 설치사진



인천광역시 옹진군 덕적면



인천광역시 옹진군 자월면



인천광역시 중구

인천광역시 연수구

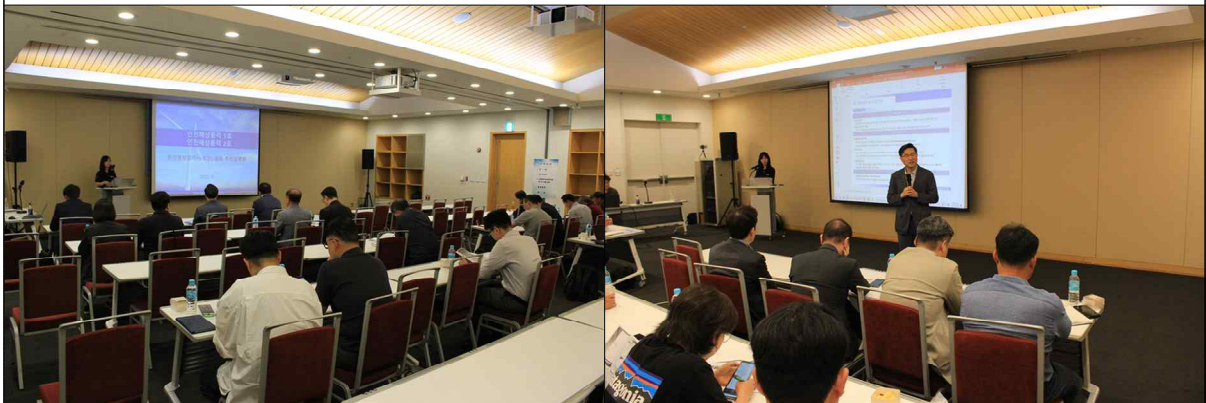
4) 주민설명회 개최전경



2025년 6월 4일(덕적면 진1리 다목적회관)



2025년 6월 5일(자월면 행정복지센터 회의실)



2025년 6월 9일(송도컨벤시아 107, 108호)

다. 공청회

1) 공청회 개최

[표 2.1-4] 환경영향평가(초안) 공청회 공고

구 분	내 용
공고 및 공고일자	○ 인천광역시 옹진군 공고 제2025-936호(2025년 08월 12일, 공청회 개최 공고) ○ 신문공고 : 경향신문(중앙일간지), 경인일보(지방일간지) ○ 공청회 : 8월 28일(인천광역시 옹진군 승봉리마을회관)

[표 2.1-5] 공청회 개최 개요

구 분	내 용
신문공고	○ 경향신문, 경인일보
공청회	- 개최일시 : 2025년 08월 28일 11:00 - 개최장소 : 승봉리마을회관 - 참석인원 : 10 인

2) 공청회 신문 공고

인천광역시 옹진군 공고 제2025-936호				
인천해상풍력 1호, 인천해상풍력 2호 환경영향평가서(초안) 합동 공청회 개최 공고				
「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제40조에 따라 「인천해상풍력 1호」 및 「인천해상풍력 2호」에 대한 환경영향평가서(초안)에 대한 합동 공청회 개최를 아래와 같이 공고합니다.				
2025년 8월 12일 옹진군수				
사업개요				
구 분	인천해상풍력 1호		인천해상풍력 2호	
위 치	인천광역시 옹진군 덕적면 시속 50km 해역		인천광역시 옹진군 덕적면 시속 35km 해역	
설비용량	800MW		600MW	
사 업 자	인천해상풍력 1호 주식회사		인천해상풍력 2호 주식회사	
승인기관	산업통상자원부		과 동	
합동 공청회 개최				
행정구역	일 시	장 소	대 상	내 용
인천광역시 옹진군	2025. 8. 28.(목) 11:00	승봉리마을회관	지역주민	평가서(초안) 내용설명 및 주민의견 수렴
의견진술자 추천				
○ 공청회의 의견진술자를 추천하고자 하는 대상지역 주민(의견진술자)은 환경영향평가법 시행규칙 제10조에 따라, “의견진술자 추천서”를 작성하여 공청회 개최 7일전(2025년 8월 21일)까지 옹진군청 경제정책과 (☎ 032-899-2543)로 제출하시기 바라며, 선정된 의견진술자는 개별 연락을 드립니다.				
※ 의견진술자 추천서 서식은 옹진군청 홈페이지에서 확인 바랍니다.				
의견진술자 추천서 제출방법 : 서면, 이메일(rosydew@korea.kr) 제출				
문의사항 안내				
○ 기타 자세한 사항은 사업시행자인 인천해상풍력 1호(주), 인천해상풍력 2호(주) (☎ 02-6261-8784)로 문의하시기 바랍니다.				

인천광역시 옹진군 공고 제2025-936호				
인천해상풍력 1호, 인천해상풍력 2호 환경영향평가서(초안) 합동 공청회 개최 공고				
「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제40조에 따라 「인천해상풍력 1호」 및 「인천해상풍력 2호」에 대한 환경영향평가서(초안)에 대한 합동 공청회 개최를 아래와 같이 공고합니다.				
2025년 8월 12일 옹진군수				
사업개요				
구 분	인천해상풍력 1호		인천해상풍력 2호	
위 치	인천광역시 옹진군 덕적면 시속 50km 해역		인천광역시 옹진군 덕적면 시속 35km 해역	
설비용량	800MW		600MW	
사 업 자	인천해상풍력 1호 주식회사		인천해상풍력 2호 주식회사	
승인기관	산업통상자원부		과 동	
합동 공청회 개최				
행정구역	일 시	장 소	대 상	내 용
인천광역시 옹진군	2025. 8. 28.(목) 11:00	승봉리마을회관	지역주민	평가서(초안) 내용설명 및 주민의견 수렴
의견진술자 추천				
○ 공청회의 의견진술자를 추천하고자 하는 대상지역 주민(의견진술자)은 환경영향평가법 시행규칙 제10조에 따라, “의견진술자 추천서”를 작성하여 공청회 개최 7일전(2025년 8월 21일)까지 옹진군청 경제정책과 (☎ 032-899-2543)로 제출하시기 바라며, 선정된 의견진술자는 개별 연락을 드립니다.				
※ 의견진술자 추천서 서식은 옹진군청 홈페이지에서 확인 바랍니다.				
- 의견진술자 추천서 제출방법 : 서면, 이메일(rosydew@korea.kr) 제출				
문의사항 안내				
○ 기타 자세한 사항은 사업시행자인 인천해상풍력 1호(주), 인천해상풍력 2호(주) (☎ 02-6261-8784)로 문의하시기 바랍니다.				

경향신문 8면(25.8.13.)	경인일보 13면(25.8.13.)
-------------------	--------------------

2) 정보통신망 게재

옹진군 새롭게
국민을 신나게

[e-민원창구](#)
[열린행정](#)
[살기좋은옹진](#)
[함께하는군정](#)
[내고장옹진](#)

[함께하는군정](#)
[알림마당](#)
[고시공고](#)

함께하는군정

군정에바란다

알림마당

- 공지사항
- 고시공고
- 타기관 고시공고
- 보도/해명
- 계약/입찰
- 입법예고
- 분묘개장
- 옹진포커스
- 반상회보
- 옹진이야기
- 군보

평생교육/강좌정보

의견수렴

네티즌광장

고시공고

인천해상풍력 1, 2호 환경영향평가(초안) 합동 공청회 개최 공고

공고구분	공고(일반공고)
고시공고번호	인천광역시 옹진군 공고 제2025-936호
담당부서	경제정책과
담당자	류동술
연락처	032-899-2543
등록일	2025-08-12
첨부파일	의견진술자 추천서(환경영향평가법 시행규칙_인천해상풍력1호2호.hwp) 공청회 공고문(안).hwp

「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제40조에 따라 「인천해상풍력 1호」 및 「인천해상풍력 2호」에 대한 환경영향평가서(초안)에 대한 합동 공청회 개최를 아래와 같이 공고합니다.

2025년 8월 12일

옹진군수

목록

콘텐츠 내용에 만족하셨나요?

☐ 매우만족
 ☐ 만족
 ☐ 보통
 ☐ 불만족
 ☐ 매우불만

평가 결과보기

QR CODE 이미지를 스마트폰에 인식시키면 자동으로 이 페이지로 연결됩니다.
이 QR CODE는 고시공고 페이지의 정보를 담고 있습니다.

자료관리담당자 : 담당부서 : 기획감사실 담당팀 : 홍보 전화 : 032-899-2872 최종수정 : 2025.02.13

인천광역시 옹진군 (홈페이지) 합동 공청회 개최 공고

회사소개
재생에너지 솔루션
문의하기
소식
채용

English

Home

뉴스 & 미디어

오스테드의 모든 발표와 업데이트들을 찾아보세요

Search for keyword

Year

Select years

Months

Select months

Showing 1 - 10 Of 63 Results

소식 · 23 2월 2026

오스테드, 한국 신임 대표로 유태승 대표 선임

아래지역 해상풍력의 핵심시장인 한국 시장에서의 입지 강화 및 해상풍력 분야 풍부한 경험 보유한 전문인으로, 오스테드 인천 프로젝트의 성공적 추진 및 장기적 성장 기반 마련

소식 · 11 2월 2026

오스테드, 인천지역 어린이들을 위한 지구환경 및 해상풍력 교육 프로그램 성료

송도국제도시와 연계, 초등학교 저학년 대상 해상풍력 관련 교육 프로그램 진행. 어린이 눈높이에 맞춰 해상풍력의 작동 원리 및 환경과 공존하는 가치 전달

소식 · 22 1월 2026

오스테드, '글로벌 100대 지속가능 경영 기업' 9년 연속 선정...세계 9위 기록

코퍼레이트 나이츠(Corporate Knights) 발표, 글로벌 지속가능성 리더 입지 제확인. 2025년 석탄 발전 전면 중단 및 탄소 집약도 98% 이상 감축하며 '녹색 전환' 완수. 지속가능 수익 91%, 지속가능 투자 99% 달성 등 탁월한 성과 인정받아

소식 · 13 11월 2025

오스테드 인천해상풍력, 웅진군 장애인 고용 및 지역사회 참여 지원

인천 지역사회의 상생 위해 장애인 채용 확대 후환... 포용적 지역문화 확산에 앞장

소식 · 12 11월 2025

오스테드, 탄소배출 98% 감축으로 세계 최초의 녹색전환 완성 앞뒤

브라질 벨렝에서 제30차 유엔기후변화협약 당사국총회(COP30)가 열리고 있는 가운데, 오스테드는 탄소배출을 98% 감축해 업계를 선도하는 과학 기반 2025년 탈탄소 목표를 세계 최초로 달성할 것으로 전망된다.

소식 · 26 9월 2025

오스테드, 한국남동발전과 1.4GW 인천해상풍력 공동개발 모색 위한 양해각서 체결

오스테드의 글로벌 해상풍력 경험과 한국남동발전의 국내 시장 및 제도 전문성 결합. 청정에너지 공급을 통한 지역경제 활성화, 국내 해상풍력 산업 경쟁력 강화 기대

소식 · 13 8월 2025

인천해상풍력 1호, 인천해상풍력 2호 환경영향평가서(초안) 합동 공청회 개최 공고

「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제40조에 따라 『인천해상풍력1호』 및 『인천해상풍력 2호』에 대한 환경영향평가서(초안)에 대한 합동 공청회 개최를 아래와 같이 공고합니다.

소식 · 24 7월 2025

오스테드, 대만 '창화 2b 및 4 해상풍력 발전단지'에서 첫 전력 생산 성공

세계 최초로 TSMC에 재생에너지 공급 계약. 석션버티칼트 공법 적용해 친환경 시공 기술 선도

소식 · 5 6월 2025

오스테드, HSG 성동조선에서 제작한 해상풍력 하부구조물 대만 해상풍력단지로 출항 완료

국내 제작 석션버티칼트 하부구조물, 대만 창화 해상풍력단지로 최종 출항. 한국 공급망과의 협업을 통해 글로벌 해상풍력 프로젝트에 기여

<

1

2

3

4

5

6

7

>

1 - 10 of 63 results

오스테드 코리아 공청회 개최 공고(목록)

15

회사소개
재정에너지 솔루션
문의하기
소식
제품

Home
>
수원

13.08.2025 09:00

인천해상풍력 1호, 인천해상풍력 2호 환경영향평가서(초안) 합동 공청회 개최 공고

(f)
(in)
(%)

「환경영향평가법」 제25조 및 같은 법 시행령 제40조에 따라 『인천해상풍력1호』 및 『인천해상풍력 2호』에 대한 환경영향평가서(초안)에 대한 합동 공청회 개최를 아래와 같이 공고합니다.

1. 사업개요

구분	인천해상풍력 1호	인천해상풍력 2호
위치	인천광역시동진군석곡면석곡리 50km 해역	인천광역시동진군석곡면석곡리 35km 해역
설비용량	900 MW	600 MW
사업자	인천해상풍력 1호 주식회사	인천해상풍력 2호 주식회사
승인기관	산업통상자원부	과관

2. 합동 공청회 개최

행정구역	일시	장소	대상	내용
인천광역시 동진군	2025. 8. 28. (목) 11:00	승봉리마을회관	지역주민	평가서(초안) 내용설명 및 주민의견수렴

3. 의견진술자·추천 공청회의 의견진술자를 추천하고자 하는 대상지역 주민(의견진술자)은 「환경영향평가법 시행규칙」 제10조에 따라 “의견진술자 추천서”를 작성하여 공청회 개최 7일 전 (2025년 8월 21일)까지 동진군청 경제정책과(☎ 032-899-2543)로 제출하시기 바랍니다. 선정된 의견진술자는 개별 연락을 드립니다.

※ 의견진술자 추천서 서식은 동진군청 홈페이지에서 확인 바랍니다.

의견진술자 추천서 제출방법:

- 서면 제출
- 이메일 제출: rosydew@korea.kr

4. 문의사항 안내

기타 자세한 사항은 사업시행자인 인천해상풍력 1호(주), 인천해상풍력 2호(주) (☎ 02-6261-8784)로 문의하시기 바랍니다.

오스테드 코리아 공청회 개최 공고(상세페이지)

3) 공청회 개최전경

2025년 8월 28일(승봉리마을회관)

16

2.1.2 주민설명회 주요 질의사항 및 반영여부(답변내용)(요약)

구 분	주요 질의 사항	반 영 여 부(답 변 내 용)	비 고
배00	○ 송전선로가 지나가는 경로는 어디인지? ○ 워터젯 공법을 사용하였을 때, 해저생물 등에 대한 영향 및 관련 조사 수행여부 ○ 이에 대한 피해금액 등에 대한 조사는 있었나?	○ 해양 송전선로가 지나가는 경로는 발전단지에서 인천신항 동측으로 인입되어 송도 지역 지중선로를 통해 신송도변전소(한전)으로 연결될 계획임. ○ (반영) 공사시 해당지역에 일시적 영향은 불가피하나, 송전선로 매설이후 해저생태계는 자연적 복구가 이루어질 것으로 예상됨. ○ 향후 어업피해영향조사 시행 시 다루어질 예정임.	
오00	○ 영흥화력발전 송전선로의 경우 활용 가능성 여부 ○ 선박이 지나가는데 송전선로의 영향이 있는지?	○ 영흥화력발전 송전선로의 경우 가용용량이 제한이 되어 있기 때문에 대규모 해상발전은 영흥화력발전이 아닌 인천신항을 통해 진입을 하려고 함. ○ 해저 매설 케이블로 계획하여 선박에 미치는 영향은 없을 것으로 예상함.	
이00	○ 해저케이블 공법이 워터젯이라고 되어있는데, 이 기술은 어떤 기술인지? ○ 일자리 창출, 주민 편의 향상 등에 대한 구체적인 설명 요청 ○ 공청회를 꼭 거쳐야 하는 법적인 의무가 있는지? ○ 공청회가 아닌 주민들에 대한 질문에 답하는 것이 가능한가? 관련 공무원(산업통상자원부) 등이 모두 모여 주민들의 질문을 받을 자리가 필요함. ○ 해상풍력을 통한 일자리 창출은 무엇이 있는지 구체적으로 요청하며, 비교적 젊은 사람들의 유입을 유도할 수 있으면 좋겠음.	○ 물이 혼탁해지는 영향을 최소화하기 위해 송전선로 매설지역에 국소적인 고압의 물을 쏘아 길을 만든 후 송전선로를 매설하는 공법임. ○ 사업 초기이기 때문에 주민과 시간을 가지고 논의할 예정이며, 주민 참여 프로그램 마련 등 논의 등을 계획이 있음. 향후 별도로 추가적인 내용을 설명하겠음. ○ 환경영향평가법에 따른 주민설명회는 법적인 의무가 있는 절차이며, 공청회의 경우 요구조건 등 기준을 충족하면 개최가 필요한 절차임. ○ 환경영향평가 주민설명회 및 공청회를 개최하였으며, 이와 별개로 선주/지역 협의체 구성 등을 통한 주민 등과의 소통을 지속적으로 실시하고 있음. ○ 공사시 작업인부 등으로 인한 일자리 창출 및 지역경제 활성화 등이 발생할 것으로 예상되며, 운영시 유지관리 인원 추가, 관광자원 활용 등으로 인한 지역경제 활성화 또한 예상됨. ○ 이 외에도 협의체 및 지자체 등과 협의하여 일자리 창출방안 등을 사업승인 이후 지속적으로 논의토록 하겠음.	

구 분	주요 질의 사항	반 영 여 부(답 변 내 용)	비 고
박OO	○ 환경영향평가서(초안) 인터넷 열람 주소 문의 ○ 주민의견제출 날짜가 변경된 것인지? ○ 영향평가 기간은 어떻게 되는지? ○ 주민들의 의견을 사업 추진에 반영 요청 ○ 공청회 개최는 언제까지 해야하는가? 그저 형식적인 설명회가 아닌, 주민들에게 더 많은 설명이 필요함.	○ 환경영향평가정보시스템 또는 주민설명회 안내책자의 마지막 장에 제시되어 있음. ○ 환경영향평가서(초안) 공람은 6월 13일, 의견제출은 6월 20일까지이며, 정정공고를 시행함. ○ 지금 설명회 개최 과정에 있으며, 환경영향평가서(본안) 제출 및 보완서 제출이 예정되어 있음. ○ 반영가능한 부분은 최대한 반영함. ○ 공청회는 환경영향평가법에 따라 주민 등의 요구조건이 충족할 경우 개최 할 예정이며, 환경영향평가서(본안) 제출전 공고 후 개최를 함. ○ 사업을 진행하며 주민들과 소통할 자리를 더 마련할 예정이며, 환경영향평가 초안에 대한 설명회 진행 후 공사전 착공전까지 상당한 기간의 계획이 있어 지속적으로 협의체 등을 통한 소통을 이어가도록 할 계획임.	
강OO	○ 수산자원 피해 등에 대한 내용 제공이 필요함.	○ 현재 환경영향평가 단계이며, 이와 별개로 어업피해영향조사를 실시할 계획임.	
조OO	○ 신송도변전소가 문제가 있는 것으로 알고 있는데, 사업 진행은 언제쯤 진행되는지? ○ 서송도-동송도-신송도에 154kV 개통 공사 중인데, 누적영향 등에 대하여 주민 설명회, 간담회 등이 있으면 좋겠음.	○ 신송도변전소는 2025~2026년 완공 계획 되어 있으나, 지연으로 인해 2027~2028년 완공을 예상하고 있음. 연계는 2028~2032년으로 예상되어 문제가 없을 것으로 예상됨. ○ 해당 개통 공사의 경우 한전에서 실시하는 사항이며, 본 사업의 육상송전선로의 경우 전체 지중화로 계획하여 전자계로 인한 영향은 미미 할 것으로 판단됨.	
신OO	○ 어류 등에 의한 전자파 영향이 없는지?	○ 문헌자료 및 전자기장 모델링 결과에 따라 해저케이블 주변 전자기장 세기는 해양 생물의 생태·생리적 변화가 관찰되는 무영향관찰수준(NOEL: No Observed Effect Level)을 하회하는 것으로 예측됨.	
고OO	○ 연구결과와 체감이 다름. 예를 들어, 보고서에는 어구 영향이 미미하다고 하나, 체감은 영향이 크기 때문에, 이에 대한 실질적인 평가가 필요함.	○ 본안 진행 시 참고하여 작성하겠음. 또한, 어업피해영향조사 시행 시 참고하여 진행 하도록 하겠음.	
광OO	○ 어민들의 조업구역에 송전선로 등 설치에 의한 피해는 어떻게 받을 수 있는지? 피 해당사자와 직접 소통할 수 있는 기회 요청.	○ 어민 피해의 경우 어업피해영향조사 시행 등을 통해 조사 후 충분한 소통의 시간을 가질 수 있도록 노력하겠음. 또한, 본안 작성 시 의견을 충분히 반영하겠음.	

2.1.3 공청회 주민의견 결과

구 분	주요 질의 사항	반 영 여 부(답 변 내 용)	비 고
강00	○ 공청회를 왜 ‘리’ 단위로 하는지 질문함 ○ 앞으로 주민들과 좋은 관계를 유지 요구 ○ 해양수질 및 저질 분야 조사결과 PCB 검출한계 미만 결과에 대한 질의 ○ PAHs항목 조사 미 실시 사유 질의 ○ 법적으로 정해진 환경영향평가 항목 전달 요청 ○ 해양동식물상의 영향예측의 어류 및 수산자원에서 부유사의 영향으로 먹이가 감소하는 경우에 대한 저감방안 요구 ○ 10년, 20년, 30년 뒤에 어떤 영향이 있을지 심각하게 생각하고, 대책방안 제시 요청 ○ 어류에 대한 내용 등을 더 보완 요청 ○ 주민들에 대한 실질적인 피해는 적을 것 같으며, 어업인에 미치는 영향에 대한 보완 요청	○ 공청회 개최 요청이 많은 승봉도를 선택 하였음. ○ 반영하겠음. ○ 측정기기의 최소 검출 한계가 있는데 그 보다 낮은 경우 검출한계 미만이라고 명기함. ○ PAHs 항목 조사를 실시하였으며, 해양수 질에서 검출한계 미만, 해양저질의 조사 결과는 환경영향평가서에 제시하였음. ○ 지침, 가이드라인 등에 제시된 해상풍력 환경영향평가 항목을 전달하겠음. ○ 부유사가 지속적으로 발생하는 것이 아니라 일시적인 현상이기 때문에 구체적인 저감 방안을 수립하지는 않았으나, 육안 확인 및 주기적인 모니터링을 실시하여 부유사 농도가 급격히 증가 하는 등 예상치 못한 영향 발생 될 경우, 작업조정 등을 실시 후 공사를 재개하도록 할 계획임. ○ 파랑변형 수치모형실험 수행시 50년 빈도 산출값을 사용하여 영향예측을 실시하여 제시함. ○ 환경영향평가서(본안)에 해산어류에 대한 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 조사결과를 제시하였으며, 본 환경영향평가와 별개로 어업피해영향조사를 진행할 계획임.	
신00	○ 풍력발전 운영으로 인한 수중 전자기장에 대한 영향 질문	○ 명확한 국내기준 및 국제기준이 없으며, 수중 전자기장에 대한 추가조사, 시뮬레이션 등을 실시하고 전문가 자문 등을 통한 영향예측 등을 실시함.	
강00	○ 매립공법 선택에 대한 설명 요구 및 비매립공법에 대한 내용도 안내 요청	○ 준설 공법 등에 비해 강한 수압을 사용한 워터젯 공법을 사용하여 부유사 발생을 최소화 할 계획이며, 비매립공법의 경우 전자기장, 어업활동(어구 간섭 등) 및 유지 관리 등 측면에서 부정적 영향이 우려됨.	
정00	○ 부유사 영향에 대한 질의 ○ 해저 송전선로 경과지를 영흥도 방향 인입 하여 승봉도 지역 보상 혜택 요청 ○ 사업을 주민들과 진행해서 일자리를 창출 요청	○ 부유사 발생으로 인한 영향은 공사기간 중 일시적으로 발생 할 수 있으나, 부유사 발생이 최소화 되는 공법을 선정하여 공사를 실시할 계획임. ○ 현재까지 영흥도 방향 인입은 계획하고 있지 않으나, 추후 해당 방안도 고려해 보도록 하겠음. ○ 공사시 및 운영시 지역주민 일자리 창출 방안을 협의체 및 주민 등과 소통을 통해 마련하도록 하겠음.	

구 분	주요 질의 사항	반 영 여 부(답 변 내 용)	비 고
이OO	○ 주민 동의 관련에 대한 법제화가 되어있는지 질문함. ○ 5년간 모니터링하는 것은 너무 짧아 더 길어야 한다고 생각함.	○ 환경영향평가 단계에서는 주민 동의 관련 법적인 사항은 없으나, 일부 다른 인허가 절차에서는 필요할 수 있음. ○ 법적인 사후환경영향조사 외에 별도로 지속적인 모니터링을 실시하여 협의체 등을 통해 주민 등에게 관련내용을 공유토록 하겠음.	
김OO	○ 풍속은 불규칙한데 범위 설정을 고려한 것인지 질의 ○ 해양생물의 열에 대한 영향 내용은 없는지 질문 ○ 덴마크 조업이 안좋아진 상황에 보상방안이 있는지 질문	○ 발전사업허가 전 일정 기간동안 풍향-풍량 계측을 하여 범위를 설정하였으며, 유효 범위를 벗어나게 되는 상황 등을 고려하여 추후 터빈 선정시 안정성과 효율성을 고려해서 선정할 예정임. ○ 송전선로의 경우 매립공법을 사용하며 절연체가 감싸고 있으며, 해저 매립을 실시하기 때문에 열로 인한 영향은 미미할 것으로 예상됨. ○ 덴마크는 사업 초기 단계부터 건설, 운영에 이르기까지 어업 활동에 발생할 수 있는 영향을 최소화하는 것을 가장 중요하게 생각함. 덴마크 에너지청(Danish Energy Agency)에 따르면, 덴마크의 어업 보상 협의의 핵심은 개발사와 어업 단체 간의 투명한 정보 교환과 긴밀한 사전 협의임. 주로 덴마크 어업인협회가 어민들을 대표하여 협의를 진행하며, 주요 협의 및 보상 대상은 다음과 같음. - 해양 조사 및 발전단지 건설 기간 중, 안전을 위한 일시적인 조업 구역 통제 및 어구 이동 - 풍력 단지 내 특정 어업 활동에 대한 안전 관리 및 대체 어장으로의 이동 거리 증가 등	
최OO	○ 발전기를 설치할 경우 자망 등의 어업 진행이 어려움. 자망 어업 면허자 등을 포함한 이해관계자의 명확한 설정을 요청 ○ 공청회 참석자 명부를 사업 동의 등 다른 용도로 사용금지 요청	○ 이해관계자를 지속적으로 파악하고 있으며, 환경영향평가 절차 이후 어업피해영향조사 등의 절차 등을 통해 보상 범위 등을 재설정 할 계획임. ○ 공청회 참석자 명부는 다른 용도로 사용되지 않음.	

2.2 주민의견수렴 결과

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
인천광역시 주민의견				
주민의견 (서면)	인천 녹색 연합	○ 환경영향평가초안은 인천해상풍력 1,2호기로 나뉘어 있으나, 자연생태계에 대한 영향을 고려할때 동 사업들은 하나로 검토되는 것이 필요하다고 판단함. 이에 1,2호기 환경영향평가 초안에 대한 공통 의견임. 1. 부실로 진행된 환경조사 - 사계절 조사 미진행 ○ 육상조사는 7월부터 12월까지, 해상조사는 7월부터 11월까지만 진행.함. 계절별로 도래하는 철새와 어류, 플랑크톤, 저서생물, 해조류 등 분포도가 다르며, 이에 따라 생태지수도 달라지게 됨. ○ 특히 인천은 봄, 가을철 도요물떼새 도래 지역으로 봄철 조사가 진행되어야함. 해양 보호생물인 바다제비의 경우, 한반도에 도래, 번식하는 여름철새임. 하지만 보고서에는 9월에 2개체 확인 기록됨. 만약 봄철 조사를 포함한다면 개체수가 많아질 것으로 예상함. ○ 이에 사계절 조사를 하지 않은 부실 조사이며, 최소한 월 1회 이상의 조사가 필요함. ○ 사계절 조사 미진행에 대한 구체적인 내용은 아래와 같음. ■ 동식물상 조사 - 육상부 조사는 2024.6.19.~20(2일), 2024.9.24~25(2일) 4일 실시함. - 선상조사는 2024.8.24~12.24 사이 5차례에 걸쳐 진행. 1차당 3~4일 진행으로 총 21일 조사 실시함. - 섬상륙조사는 무인도서와 유인도서에서 2024.7.10.~12.13 진행함.	-	
		○ 반영 - 초안은 2계절조사로 제시하였으며, 환경영향평가서 본안에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 이상(추계, 동계 추가)조사 결과를 수록하였음. - 일부 항목(해양성 조류, 해양 포유류 및 파충류)의 경우 월 1회(총 12회) 조사를 실시함.		

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	인천 녹색 연합	■ 해양동식물상 조사 - 7월~11월만 조사함. - ‘어류’는 수온 등 환경요인변화에 따라 변화하며, ‘해조류, 저서생물’ 등도 일반적으로 계절별로 뚜렷한 분포 변화를 보임. ‘플랑크톤’ 또한 수온, 광량, 염분, 영양염류 등과 같은 환경요인변화에 따라 계절별로 식물/동물 플랑크톤 변화 발생함. 특히 봄철 수온 상승으로 식물플랑크톤이 급증하며, 우점종 등이 계절별로 변화함. - 종다양성 지수, 풍부도, 균등도, 우점종 지수 등에 따라 ‘생태지수’가 달라지게 됨. - 웅진수협을 통해 계통판매된 수산자원의 월별 위판 종수를 보면, 12월~6월까지의 종수가 나머지 기간보다 많다는 것을 확인할 수 있음. 인천수협도 유사함. 어업 활동 대상 종, 방식 등에 따른 영향일 수도 있으나, 이를 평가할 수 있는 자료가 부재함. ■ 해양포유류 조사 - 8~12월에만 조사 진행	○ 반영 - 초안은 2계절조사로 제시하였으며, 환경영향평가서 본안에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 이상(추계, 동계 추가)조사 결과를 수록하였음. - 일부 항목(해양성 조류, 해양 포유류 및 파충류)의 경우 월 1회(총 12회) 조사를 실시함.	
		2. 과학적 근거 제시 부족 ○ 인천앞바다는 도요물떼새의 주요 이동 경로로 국내외에서 주목하고 있음. 하지만 초안에서 철새이동경로 자료를 활용한 종은 주로 오리류, 갈매기류 등으로 도요물떼새의 행동 특성, 이동 패턴 등을 고려한 평가도 필요함. ○ 위치추적장치를 통한 조류 이동경로를 근거로 제시하고 있으나, 이는 극히일부 개체의 매우 좁은 지역의 경로를 보여주는 자료임. 영향 범위는 폭넓게 볼 필요가 있음. ○ ‘영향 예측’에서 ‘해양성 조류의 경우 운영시 터빈블레이드 고도에서 비행하는 일부 종들의 충돌 영향이 예상’된다고 기술했으나 ‘저감 방안’에서 ‘사업 지구 및 주변지역의 출현 조류의 낮은 비행고도, 조류의 특성 및 회피능력, 풍력발전기 사이의 비교적 넓은 공간을 고려하였을 때 운영 시 조류 충돌 영향은 크지 않을 것으로 예상’된다고 기술함. 멸종위기종 또한 ‘운영시 발전단지 일대 해역을 이용하는 조류 법정보호종의 경우, 해상풍력발전기 근처로 접근 시 주변해역으로 유도시 회피할 것으로 예상’된다고 기술함.	○ 부분반영 - 인천 일대 해역을 이용하는 해양성 조류 중 주요 법정보호종인 저어새를 대상으로 위치추적장치(GPS)를 활용한 조사를 시행하였고, 우리나라 근해로부터 동중국해 일대까지의 넓은 범위에 대하여 계절별 주요 이동경로와 그에 따른 영향예측 결과를 제시하였음. - 계절적 활동시기를 고려한 조사를 실시하였으며, 발전단지 일대 무인도서 번식지 음향조사 등의 조사 결과를 추가로 제시하였음. - 본 사업지구를 대상으로 선상조사 결과에 따른 종별 비행고도를 제시한 사항이며, 해상풍력 터빈 및 블레이드 주변 특성을 고려한 영향예측을 실시한 결과 대부분 발전단지를 우회할 것으로 예상되며, 시계가 좋지 않거나 야간 비행 시 일부 충돌 가능성이 있을 것으로 예상됨에 따라 이에 따른 저감방안을 수립하여 제시하였음. - 또한, 조류 충돌 위험을 보다 완화하기 위하여 풍력발전기 간 거리 증가를 위해 당초 환경영향평가서(초안) 대비 발전기 수량을 축소하도록 발전기 설치계획을 변경함	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	인천 녹색 연합	그 근거로 조류의 종별 비행고도를 제시했으나, 근거자료는 도심지 빌딩을 기준으로 작성된 내용으로 해상풍력 근거 자료로 적절치 않음. 회피 예측에 대한 과학적 근거 자료 제시 필요. ○ 또한 조수간만의 차가 큰 서해안의 특성을 감안한다면, 조류가 발전기 하단을 통과할 수 있는 범위는 물때에 따라 차이가 있을 것으로 예상함. 서해안의 해양환경을 고려한 평가 필요.	- 본 사업의 블레이드 아래 높이(Air-gap)는 평균해수면 기준 26.5m로 계획하였으며, 현황조사결과 해수면으로부터 25m 사이에서 비행한 조류가 전체 개체수 대비 평균 89.0%로 조사됨.	
		3. 사후모니터링 계획 보완 및 기후변화에 따른 영향평가 필요 ○ 평가 내용에 따라 적정 입지 재선정을 고려해야 하며, 만약 사업을 계획대로 진행한다면 향후 발생하는 피해를 파악하기 위해서 분기별 1회 조사에는 한계가 있음. 실제 조류 충돌 여부를 확인할 수 있는 고정형 영상조사 등 실질적인 방안 제시 필요. ○ 또한 해상에서 이동하는 조류가 시설물을 인지할 수 있도록 빛을 내거나 점멸등과 같은 장치(LED등 또는 항공기 충돌방지등 등)의 설치를 검토한다고 명시되어 있으나, 조류의 인공조명에 따른 방향감각 상실에 대해 고려해야 하며, 구체적인 방안 제시 필요. ○ 최근 언론보도를 통해, 지난해 10월 서해 가로림만에서 방류된 점박이물범 한 쌍이 제부도 인근, 인천 덕적도 등에서 GPS신호가 확인된 사례가 있음. 사업 부지를 점박이물범이 이용할 가능성이 있는 만큼, 사후 환경영향평가 내용에 적극 포함할 필요.	○ 반영 - 해양성 조류 조사 등은 분기 1회 실시할 계획이며, 당초 환경영향평가서(초안) 대비 발전기 수량을 축소시켜 풍력발전기간 거리 증가로 인한 조류 충돌 위험을 보다 완화함. 또한, 사후환경영향조사 등 추가적인 조류 모니터링을 통해 필요시 추가적인 저감대책을 강구할 계획임. - 조류의 방향감각은 지구 자기장 등을 활용하여 이동하므로 본 사업으로 인한 영향은 미미 할 것으로 판단되며, 풍력발전단지 표지 등의 기준을 준수하고, 적절한 조도 사용을 통해 영향을 최소화할 계획임. - 해양포유류 분야 사후환경영향조사를 통해 지속적인 모니터링을 실시하겠음.	
		○ 본 사업은 기후영향평가 대상이 아닌 것으로 추정됨. 기후영향평가 수준은 아니더라도 기후영향에 따른 생태계 영향 예측, 사후모니터링 계획 포함할 필요.	○ 부분반영 - 본 사업은 온실가스 감축을 목표로 하는 해상풍력 발전사업으로, 기후변화영향평가 대상 사업이 아니며, 본 사업의 특성상 기후변화 방지를 위한 재생에너지 사용을 목표로 함.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	인천 녹색 연합	4. 누적환경영향평가 필요 ○ 1,2호 누적영향만 언급하고 있으나, 앞서 진행 중인 굴업도 해상 풍력발전을 고려한 누적환경영향평가 필요.	○ 반영 - 굴업도 해상 풍력발전을 포함하여 누적영향평가를 시행함.	
	지역/ 선주 협의회	○ 보고서 구성 및 형식 요건(부분 충족) - 10개 항목으로 본문을 구성하였고, 항목 은 다음과 같음 * 요약, 사업개요, 대상지역의 설정, 지역개발, 평가항목의 설정, 해양환경현황조사, 영향 예측·분석, 저감방안, 해양환경 영향조사 계획, 주민의견 등 이해 관계자 의견수렴, 대안설정 및 평가, 종합평가 및 결론 - 사업단계별(조사, 건설, 운영, 해체) 영향 요소 반영되었으나, 현황-예측-저감-사후 조사로 이어지는 단계별 비교가 부족하고 논리적 구조가 약함	○ 반영 - 환경영향평가서 작성 시 환경영향평 가서등 작성 등에 관한 규정과 가이 드라인을 참고하였으며, 현황조사 결과를 통해 영향예측을 실시하고, 분야별 저감방안 후 사후환경영향 조사계획을 수립하여 제시함.	
		○ 평가항목 구성의 적정성(부분 충족) - 환경요인, 피영향요인 등 21개 평가항목 으로 구성됨 - 일부 항목은 단순 기술에 머물고 정량적 모니터링 자료를 요구하지만 문헌인용만을 제시하는 등 구체적 영향 분석이 부족함	○ 반영 - 환경영향평가 평가준비서 심의 등을 거쳐 영향이 미미한 항목은 일반평가 항목으로 선정하여 분석함	
		○ 해양환경영향조사 범위, 시기, 방법의 적 절성(부분 충족) - 계절별 조사가 필요한 항목(해양 수질, 부 유사, 저서생태 등)의 4계절 조사가 수행 되지 않았고 일부 항목은 횡수와 위치 정 보가 제시되지 않았음 - 조류 및 해양포유류 등은 월별 선상조사, GPS추적 혹은 영상에 기반한 반복조사가 필요하나 월별 조사가 수행되지 않음 - 사업시행에 따른 환경변화 원인을 명확히 판단하기 위한 공사 구역 외측에 존재하 는 대조군 정점 설정이 누락됨(연속 부유 사, 해양수질, 해양퇴적물 등)	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)에는 2계절(하계, 추계) 조사결과를 바탕으로 작성하 였으며, 환경영향평가(본안)시 4계절 (하계, 추계, 동계, 춘계) 및 추가조사 (추계, 동계 추가) 결과 등을 반영한 평가서를 작성함. - 또한, 조류 및 해양포유류에 대한 월별 선상조사 및 GPS 추적조사 결과를 환경영향평가(본안)에 추가 적으로 제시함. - 대조군 정점을 포함하여 조사함.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	지역/ 선주 협의회	○ 영향 예측 및 저감방안의 실효성(미흡, 형식적 기재 다수) - 해양수치모델의 격자망 구성 및 해상도(수평 및 수직격자 크기), 입력조건, 검증 항목이 구체적으로 제시되지 않아 해수유동 및 부유사 확산모델을 활용한 예측의 정확도와 타당성 평가가 불가함 - 수치모델 예측 결과와 현장 관측자료 간 비교·검증이 미흡함(수온, 염분, 부유사, 파랑 등 비교 누락, 조류 예측 정확도 40% 미만)	○ 반영 - 해상풍력 발전기 타워 직경(15m)을 고려하여 최소 격자 크기를 15m로 설정한 직교 가변격자 체계를 적용함. 또한, 조위, 조류, 수온, 염분, 부유사 농도 및 파랑 등 관측자료와 수치모형 결과 간 실시간 비교·검증을 수행하여 모형의 신뢰성을 확보함. 이러한 검증된 수치모형을 기반으로 해수유동 및 부유사 확산 모델의 예측 결과에 대한 정확도와 타당성을 평가함.	
		- 공사 전후의 발전단지 주변의 국지 세굴 분석에 필수적인 모델 해상도와 경계조건이 부족하여 분석 결과의 신뢰성 확보가 어려움 - 해상풍력 발전단지 구조물 설치 전후 국지 세굴 분석을 위한 CFD 모형과 해수유동 모형의 상호 연계를 통해 국지 세굴 및 부유사가 해양환경에 어떠한 영향을 주었는지 분석이 필요하나, 이에 대한 분석이 전무함 - 발전단지 운영 중 극한 해양 및 기상 상황에서 발생할 수 있는 사고 대응을 위해 극한 상황(태풍, 폭풍 등)을 고려한 시나리오 예측이 제시되지 않음 - 대부분 항목에서 소음발생 최소화, 부유사 확산 억제, 모니터링 실시 등 형식적·일반적 저감방안이 (동일형식의 문장으로) 반복적으로 제시됨 - 공사 단계별로 시간·구간 시나리오 모델링을 통해 예측 정확도와 저감방안 제고가 필요하나 공사 시기별 시나리오가 없음 - 수치모델 각 항목별(부유사 이동, 수질 등) 예측결과에 기반한 최적 저감 대안의 제시가 없고, 수치적 기준이 제시되지 않아 대안별 효과 비교가 어려움	○ 반영 - 조위, 층별 유속, 파랑, 수온, 염분, 공간 부유사 및 저질 등이 반영된 검증된 수치모형실험 결과 기반 경계조건을 활용하여 국지 세굴 분석을 위한 고해상도 CFD 모형을 구축함. 이를 바탕으로 발전단지 내 구조물 주변의 세굴 발생 특성을 제시함. - 기상 및 극한상황의 경우 풍력발전 공사 및 가동을 실시하지 않을 것이며, 세부적인 운영시 안전성에 대한 검토를 환경영향평가와 별개로 추후 실시할 계획임. - 제시된 저감방안은 한 항목의 저감방안이 아니며 여러 항목에서 저감방안으로 제시될 수 있으며, 금회 환경영향평가서(본안)에 분야별 저감방안 부분을 보완 제시함. - 각 공사 단계별 보수적으로 최대 영향 발생시를 가정하여 영향예측을 수행하였음. - 본 사업의 특성상 외해에 위치하고, 부유사 등 발생이 최소화될 수 있는 공법(워터젯 공법 등)을 적용하여 사업시행으로 인한 영향을 최소화 함.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	지역/선주 협의회	○ 사후 해양환경영향조사 계획(기술은 되어 있으나 실현가능성 불명확) - 사전예측 결과와 연계된 비교 가능한 지표와 기준이 명확히 제시되지 않았고, 공법 조건 변경, 대체모니터링 등 사후조치계획이 구체적이지 않음 - 사후계획의 조사 정점과 조사 주기 설정은 일부 기술되어 있으나, 사후 영향정도를 판단할 기준값 초과시 구체적 제시(조치 내용과 실행 주체, 한계 기준값 등)가 없음	○ 반영 - 사후환경영향조사의 경우 현황조사 결과와 사업시행 이후(공사 및 운영)의 조사결과를 비교하여 본 사업시행으로 인한 영향으로 피해가 발생할 경우 피해방지조치계획을 수립하여 관계기관(승인기관 및 협의기관)에 제출하도록 되어 있으며, 본 사업시행으로 인한 피해 발생시 해당시기에 최적의 피해방지조치방안을 수립하여 제시할 계획임. - 환경보전목표 설정은 제8장에 제시되어 있으며, 사후환경영향조사의 실행 주체는 사업자임.	
		○ 인문·사회(공간이용, 수산업, 사회경제 등 주민/어민수용성 미흡) - 발전단지는 국내 최대 꽃게어장(‘24~’25년 TAC 6,702톤)이 위치한 곳으로, 특히 153 해구는 어업활동보호구역이자 닳자망, 안강망, 남장망 조업 밀도가 높아 해상풍력 단지와 어장 입지가 상충되기 때문에 이를 고려한 해상풍력 단지의 입지 적정성 제시가 부족하며, 향후 어업피해(영향)조사를 실시하여 피해 범위와대상을 특정하고, 이에 따른 피해 저감 및 수산업 공존 방안에 대한 협의가 필요함	○ 반영 - 관계기관 및 지역협의체 등과 지속적인 논의를 실시중에 있으며, 추후에도 주기적인 협의를 통해 지역과 상생할 수 있는 해상풍력발전단지를 건설 및 운영할 계획임.	
		- 서해특정해역 중 덕적도서방어장은 오스테드(환평 초안 협의중), 굴업풍력개발(환평 본안 협의중), 남동발전(환평 준비중), 오션원즈(환평 평가준비서 접수), 인천시(산업부 집적화단지 신청 준비중)에서 서울시 면적(605km²)의 약 2배에 해당하는 다수의 대규모 해상풍력단지가 추진되고 있으며, 조차가 큰 해역 특성상 부유사 등 피해 영향범위가 누적 확대될 가능성이 매우 높을것으로 예상됨에 따라, 해상풍력 발전단지를 포함한 대이작도 해양생태계보호구역, 특정도서 등 주변 지역을 포함하여 조사 정점과 방법을 보완하고, 공사전-공사기간-운영기간-해체/교체 전주기 해양수산 모니터링(주민참여형 모니터링 등) 체계를 마련해서 지속적인 평가/공개/관리가 이루어져야 함	○ 반영 - 사후환경영향조사는 환경영향평가법에 따라 실시할 계획이며, 이와 별개로 지역협의체 등과 논의를 통해 사후 환경영향조사시 주민참여형 모니터링 및 모니터링 기간에 대하여 협의를 하도록 할 계획임.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	지역/ 선주 협의회	- 해상풍력 발전소 주변지역인 덕적면 자월면에 속하는 11개 유인도는 '25년 5월 현재 유소년 비율 2.62%, 고령화 비율 48.24%(노령화 지수 1,843), 마스다 소멸위험지수 0.08인 저출산 초고령사회 이자 인구소멸 초고위험 지역으로, 지역경제 활성화를 위하여 환경영향평가 등 인허가 과정과 EPCO(설계·조달·공사·운영) 단계별 섬 주민 맞춤형 일자리와 소득 창출 방안을 마련해야 함	○ 반영 - 관계기관 및 지역협의체 등과 지속적인 논의를 실시중에 있으며, 추후에도 주기적인 협의를 통해 지역과 상생할 수 있는 해상풍력발전 단지를 건설 및 운영할 계획임.	
		- 덕적자월 해역은 접경지역 규제뿐 아니라, 무역 항로 설정, 바다골재 반박·대량·집중 채취, 영흥화력 온배수, 대규모 해상풍력 단지 추진 등 이용 밀도가 높아 직간접 피해가 많은 지역이므로, 사업자는 지역사회 갈등을 사전에 방지하고 공존과 상생을 위한 해양환경성과 주민수용성 확보를 위해서 지역단체와 사업 제반사항을 협의하여 추진해야 함	○ 반영 - 관계기관 및 지역협의체 등과 지속적인 논의를 실시중에 있으며, 추후에도 주기적인 협의를 통해 지역과 상생할 수 있는 해상풍력발전 단지를 건설 및 운영할 계획임.	
		- 백령도-인천 안전항로는 북의 도발 등 유사시 주민의 이동권 확보를 위한 것으로, 발전단지 북단에 발전기 배치 시 항로 간섭 최소화 방안과 블레이드 이탈, 발전기 화재 등 재난 발생 시, 안전한 선박 이동이 이루어질 수 있도록 입지영향 분석과 안전대책 매뉴얼 수립이 필요함	○ 반영 - 별도 인허가(해상교통안전진단) 시 관련내용 반영토록 하겠음.	
		- 현재 오스테드는 덕적면, 자월면, 백령면, 대청면 주민단체 및 서해특정해역 조업 단체와 「주민·어업인과 함께하는 해상풍력 발전 안내서(산업부)」를 준용하여 지역협의회와 선주협의회를 각각 구성·운영하고 있으며, 향후 추가이해관계자 및 민원 발생 시 산업부 해상풍력발전 안내서, 발전소주변 지역법 주변지역, 수산업법 조업증빙 실제 피해어민 확인 등 반드시 관련 법령에 따른 진성이해관계자를 선정하여 합법적으로 협의기구를 구성·운영해야 함	○ 반영 - 지역단체와 상생협의체를 구성 및 운영하고 있으며, 추후 어업피해영향 조사시 실제피해어민 확인 등 해당 내용을 적극 반영토록 하겠음.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	지역/ 선주 협의회	□ 세부 의견		
		○ 해양환경 현황조사 관련 - 대부분 조사항목이 계절별 조사 요건(총 4회)이 충족되지 않았고 총 2회(하계와 추계) 조사결과만 제시함	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)은 2계절 조사 결과를 반영하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 이상(추계, 동계 추가)조사 조사 결과를 수록하였음.	
		- 사업 시행 후의 환경 변화의 원인이 사업의 직접적인 영향 때문인지, 아니면 자연적인 계절 변동, 장기적인 해양 환경 변화, 또는 다른 외부 요인에 의한 것인지 구분하기 위해 대조지역 정점이 요구되나 연속부유사, 해양수질, 해양퇴적물 항목은 대조지역 정점이 누락됨	- 조사정점은 사업구역 외 대조군을 포함하여 조사함.	
		- 지형·지질 조사시 동일정점에 대한 반복조사가 수행되지 않아 계절별 퇴적변화, 연별 퇴적변화를 파악할 수가 없음	- 지형·지질 관련 수심, 지형조사를 추가로 실시하였으며, 해당결과를 환경영향평가서(본안)에 제시함.	
		- 지형 조사의 세부 해상도가 낮아 해상풍력 발전단지의 구조물 설치에 의한 국부적 세굴의 전후 비교 등을 파악할 수가 없음		
		- 경관·빛 관련 조사가 최소 조건(10개 정점 관측)이 수행되지 않음	- 사업지역이 외해에 위치함에 따라 조망점 선정 가능한 구역이 부족하여 조망 가능한 지점에 대한 시뮬레이션 결과를 제시하였으며, 그림자 깜빡임(Shadow flicker)에 대한 시뮬레이션을 수행하여 환경영향평가서(본안)에 제시함.	
		- 소음·진동, 전자기장 항목은 최소 요구 정점수를 반영하지 못함	- 수중소음 및 수중전자기장에 대한 현황조사 정점을 추가하여 실시함.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	지역/ 선주 협의회	1) 조석 - 4계절 조사가 수행되지 않았고, 지속적인 전지구적 해수면 상승 이슈가 있는 상황에서 장기적인 조석 변동성에 대한 경향 분석이 필요함	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)은 2계절 조사 결과를 반영하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 조사 결과를 제시함.	
		2) 연속조류 - 4계절 조사가 수행되지 않았음 - 잔차류는 수층별로 복잡한 변동을 보이고, 부유사 및 저층퇴적물 이동을 결정하는 주요 요인이므로 조류진행벡터도 결과와 수층별 조석(시간) 평균 유속의 비교 등 잔차류에 대한 추가 분석이 필요함	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)은 2계절 조사를 반영하였고, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 조사 결과를 수록하였으며, 잔차류 분석결과를 제시함.	
		3) 파랑 - 4계절 조사시기가 반영되지 않았고, 2개 정점 조사만으로는 사업지구 전반의 파랑 변동성이나 국지적인 파랑 특성을 파악하기 어려움 - 해상풍력 구조물의 안정성 확보 및 주변 해양 환경에 미치는 영향을 종합적으로 평가하기 위해서는 보다 넓은 범위의 공간적 특성을 포괄하는 관측망이 필요함	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)은 2계절 조사 결과를 반영하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 조사 결과를 제시함. - 광범위는 문헌조사와 비교·검토하여 적용함.	
		4) 연속부유사 - 4계절 조사시기가 반영되지 않았고, ADCP를 이용한 부유사 측정값 도출시 해당 보정에 관한 상세내용(보정시료 채취시기 및 조건, 시료수, 입자크기, 밀도, 유기물 함량 등 부유사 특성) 기술이 요구됨 - 비교분석을 위한 대조지역 정점이 없고, 연속 부유사 측정 관련 채수 간격, 채수 횟수에 대한 정보가 제시되지 않음	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)은 2계절 조사 결과를 반영하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 조사 결과를 제시함. - 조사시점은 1, 2호 사업지역이 사업 지역이자 대조지점 역할을 하고(1, 2호 순차적 공사), 조사방법에 ADCP 분석방식을 기술함.	
		5) 공간부유사 - 4계절 조사시기가 반영되지 않았고, 공간 부유사 측정시기(창조, 낙조 등)가 제시되지 않음	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)은 2계절 조사 결과를 반영하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 조사 결과를 제시함.	
		6) 수온 및 염분 공간분포 - 4계절 조사가 수행되지 않았고, 모든 정점에서 수직층(표/중/저층) 조사가 수행되어야 하나 25m 이상 수심에서만 3개 수직층 조사가 수행됨 - 수직적 성층(혼합) 관련된 정량적 분석이 제시되지 않음 - 공간분포 측정시기(창조, 낙조 등)가 제시되지 않음	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)은 2계절 조사 결과를 반영하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 조사 결과를 제시함. - 층별 수온·염분 공간분포 결과를 제시함. - 측정시기(창조, 낙조)를 제시함.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	지역/ 선주 협의회	7) 해양수질 - 4계절 조사가 수행되지 않았고, 분석을 위한 조사 환경(조사일, 조사 시간, 기상조건, 일사량 등)에 대한 내용이 제시되지 않음 - 발전단지 외 지역의 대조군이 명확하게 설정되지 않아 대조군 정점 설정 및 조사가 필요함	○ 반영 - 평가서(초안)은 2계절 조사결과를 제시하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 이상(추계, 동계 추가) 조사결과를 수록함. - 정점별로 직접, 간접영향권 및 대조군으로 구별하여 제시함.	
		8) 해양퇴적물 - 4계절 조사시기가 반영되지 않음 - 발전단지 외 지역의 대조군이 명확하게 설정되지 않아 대조군 정점 설정 및 조사가 필요함	- 평가서(초안)은 2계절 조사결과를 제시하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 이상(추계, 동계 추가)조사결과를 수록함. - 정점별로 직접, 간접영향권 및 대조군으로 구별하여 제시함.	
		9) 지형·지질 - 동일정점 반복조사 수행되지 않았고, 문헌 및 간접적 자료조사에 의존하여 침퇴적 변화를 예측한 점은 과학적 신뢰도가 낮음 - 사업 시행으로 인한 계절별 및 연간 침퇴적 변화가 현상태와 동일하다거나 영향이 미미하다고 단정하는 것은 명백히 근거가 부족하고, 실측 기반 검증없이 도출된 결론으로 타당성을 인정하기 어려움	- 사업지역의 수심 및 지형조사는 문헌조사와 사업시행자가 직접 조사한 결과를 제시하였으며, 금회 추가적인 조사를 실시하여 해당결과를 평가서(본안)에 제시함. 추가 조사결과를 포함하여 수치모형실험을 실시하였으며, 실제 퇴적변화에 대하여는 공사 후 장기적인 관측 필요함.	
		10) 대기질·기상 - 문헌조사, 기 관측된 조사자료를 인용하여 결과를 제시하였음	- 일반평가 항목임.	
		11) 경관·빛 - 경관, 빛과 관련된 충족조건(10개 지점 이상 조사)이 미흡하고, 법정보호구역이 포함되지 않음	- 사업지역이 외해에 위치함에 따라 조망점 선정 가능한 구역이 부족하여 조망 가능한 지점에 대한 시뮬레이션 결과를 제시함.	
		12) 소음·진동 - 4계절 조사시기가 반영되지 않았고, 방향별 거리별 측정이 수행되지 않음 - 해상부 수중 소음 현지조사는 총 2일(2024년 8월 8일 및 2024년 11월 7일)이라는 매우 짧은 기간 동안만 진행되었음 - 수행된 총 4지점 정점수만으로 발전단지 구역을 대표하기에는 신뢰성이 매우 낮음	○ 반영 - 육상부 소음·진동에 대한 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 조사결과를 제시하였으며, 수중소음 및 수중전자기장에 대한 현황조사 정점을 추가(수중소음 및 수중전자기장 총 22개 정점)하여 실시함.	
		13) 전자기장 - 4계절 조사시기가 반영되지 않았고, 발전단지와 케이블 경로를 포함하는 조사가 필요함		

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	지역/ 선주 협의회	14) 부유생태계 - 4계절 조사시기가 반영되지 않았고, 가이드라인에서 제시한 업록소에 대한 조사 항목이 누락됨	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)은 2계절 조사 결과를 반영하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 이상(추계, 동계 추가)조사 결과를 제시함. - 업록소 항목은 해양수질 분야에 수록함.	
		15) 저서생태계(연성기질) - 4계절 조사시기가 반영되지 않았고, 해초류에 대한 구체적인 조사방법이 명확하게 기술되지 않음 - 가이드라인에 제된 ROV/스쿠버 조사가 수행되지 않음	○ 반영 - 환경영향평가서(초안)은 2계절 조사 결과를 반영하였으며, 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 이상(추계, 동계 추가) 조사 결과를 제시함. - 본 사업지역 특성을 고려하여 조사 방법을 선정함.	
		16) 저서생태계(경성기질) - 4계절 조사시기가 반영되지 않았고, 해초류에 대한 조사는 수행되었으나 보호생물에 대한 조사는 수행되지 않음 - 매설 케이블의 실제 발열을 측정한 현장 데이터가 매우 부족하여 꽃게와 같은 저서생물 서식지에 미치는 잠재적 영향에 대한 과학적 불확실성이 클것으로 예상되며, 저서 생태계와 주변 수온에 미치는 영향에 대한 검토가 필요함	○ 반영 - 환경영향평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 이상(추계, 동계 추가) 조사 결과를 제시하였으며, 현지 및 문헌조사를 병행하였고, 보호종 출현여부 등을 포함하여 조사 실시함. - 해저 송전선로 발열 등으로 인한 영향을 최소화하기 위한 매설깊이 확보 등을 실시하여 사업시행으로 인한 영향은 미미할 것으로 예상됨.	
		17) 유영생태계(어란·자치어) - 4계절 조사시기가 반영되지 않았고, 가이드라인에서 제시된 RN80 및 트롤조사가 수행되지 않음 - 주요 어종 회유시기가 고려되지 않음	○ 반영 - 평가서(본안)에는 4계절(하계, 추계, 동계, 춘계) 이상(추계, 동계 추가) 조사 결과를 제시하였으며, 조사방법 등은 환경영향평가준비서 심의 등을 통한 조사를 실시하였고, 해산어류 조사결과 중 회유성 어종에 대한 결과를 제시함.	
		18) 해양포유류 - 월별조사가 수행되지 않았고, 케이블 단지 주변의 조사가 필요함 - 해양포유류(물범 등)의 이동경로 파악과 함께 해양풍력 사업으로 인한 피해영향 제시, 대체 서식지 마련 등의 대책 제시가 필요함.	- 해양포유류에 대한 월별(12개월) 조사를 실시하였으며, 조사범위에 해양 송전선로 경로(대안 경로 포함)가 포함됨. - 해양포유류 분야에 사업시행으로 인한 영향예측 및 저감방안을 제시하였으며, 물범의 경우 휴식공간이 충분한 도서지역을 통과할 것으로 예상됨.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	지역/ 선주 협의회	19) 조류 - 월별조사가 반영되지 않았고, 출현종의 이동경로·번식지를 포함한 조사가 수행되지 않음 - 철새 이동경로(EAAF)와 번식시기를 고려한 조사와 피해 영향에 대한 대책 마련이 필요함	○반영 - 조류에 대한 월별(12개월) 조사를 실시하였으며, 이동경로 및 번식지 예상지를 포함한 조사를 실시함.	
		20) 공간이용 - 해양공간계획과의 정합성 검토가 필요하고, 공유수면점사용에 대한 사용기간, 이해관계자 규모 등 실질적 내용의 기술이 필요함 - V-PASS를 활용한 계절별, 시간대별 선박통행 교통량 변화에 대한 분석이 필요함	○부분반영 - 인천광역시 해양공간계획을 검토하여 제시하였으며, 공유수면 점·사용면적을 직·간접을 구분하여 제시하였고, 이해관계자의 경우 추후 어업피해영향조사 등을 통해 구체적으로 확인토록 하겠음. - 해양수산부 GICOMS Data 및 해양경찰청 V-PASS Data를 활용한 통행안정성 평가 등을 실시하여 제시함.	
		21) 수산업 - 어업권(면허/허가/신고), 어선활동구역, 수협통계·탐문조사 등이 단일 시점 자료만으로 제시되어 피해 예측 산정시 변동 추이 반영 등이 어려움 - 문헌조사 기반으로 수행되었고, 계절별 1주일씩만 조사만으로는 어획량과 저업 밀도 추이 파악이 불가능함	○부분반영 - 환경영향평가서(본안)에 수협 통계조사결과 등을 추가적으로 제시함.	
		○영향 예측·분석 및 저감방안 - 수치모델 영역이 해상풍력단지과 케이블경과지를 포함하여 구성되었으나 격자크기는 해상풍력발전시스템의 하부구조물의 형상(면적, 크기)을 재현할 수 있도록 조밀하게 구성되지 않았음 - 대상 해역의 성층과 혼합 정도와 이에 따른 부유사 확산 예측을 재현하기 위해서는 수직격자의 세분화가 요구되나 수직격자로 입력된 5개층 구성은 성층화 해석에 한계가 있어 적어도 10개층 이상의 분해능이 요구됨 - 수치모델의 입력조건으로 조석과 바람만을 고려하였기에 수온 및 염분 변동을 고려할 수가 없음. 열교환 및 담수유입 등에 따른 성층 재현, 영향 유무를 판단할 수가 없음	○부분반영 - 수치모델링의 격자크기는 가변격자체계를 적용하여 사업지역 내에서는 최소격자 15m로 구성하였고, 모노파일 직경(15m)을 고려한 구조물 규모가 반영될 수 있도록 공간해상도를 개선하였음. - 해상풍력사업으로 인한 추가적인 수직혼합 영향은 국지적이며 전체 해역의 성층 구조에 미치는 영향은 제한적일 것으로 판단되어 5개층으로 구성함. - 수치모델의 입력조건은 조석과 바람뿐 아니라 수온 및 염분 조건을 추가로 반영하여 구축하였음.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (서면)	지역/ 선주 협의회	1) 해수유동 및 부유사 확산모델 - 하부구조물 길이와 면적이 격자구성에서 고려되었는지 확인할 수 있는 내용 추가 필요(8.3.3-77) - 해상풍력 하부구조물 형상(원형)을 적용 유무 판단을 위한 격자 확대도 필요(8.3.3-79)	○반영 - 하부구조물의 길이 및 면적이 반영될 수 있도록 격자체계를 재구성하였음. 특히 하부구조물인 모노파일의 실제 직경(15m)을 고려하여 최소 격자를 15m로 설정함으로써 구조물 규모가 수치모델 내에서 직접적으로 표현될 수 있도록 적용하였음. - 해상풍력 하부구조물의 원형 형상 적용 여부를 명확히 확인할 수 있도록 격자 확대도를 추가로 제시함.	
		- [표 8.4.3-22] 기반 서술내용이 5.6~8.6mg/L로 수정되어야 함(8.4.3-27) - 수치모형의 유속 검증에 대한 재검토 필요(8.3.3-85) - 연속부유사 시계열 및, 부유사 평균 농도에 대한 수치모델-현장관측자료 간 비교 검증이 생략됨	○반영 - 관련 본문 및 표의 수치가 일관되도록 전체 내용을 함께 수정함. - 기존 검토 내용을 보완하여 실시간 시계열 비교 방식으로 재검토하였음. - 수치모델과 현장관측자료 간 비교 검증 내용을 관측자료와 모델 결과를 동일 기간 기준으로 비교·분석하여 부유사 농도의 재현성을 평가함.	
		- [표 8.3.3-58]에서, 하계 표층 조류 진폭의 ARE가 다소 높음. 예를 들어, PC-1의 K1 분조의 ARE가 177.8%, PC-4 M2 분조 50.3% 등 차이가 높은 것으로 판단됨. 특히, 지각의 차이(Error)는 PC-3의 O1의 경우 -304.3, 그 외 점에서 -126.13(PC-4,O1), 187.0(PC-3, N2) 등과 같이 오차가 높아 조류 재현성에 대한 재검토가 필요함(8.3.3-85) - 모델 입력계수(수직/수평확산계수, 퇴적특성치)에 대한 산정방식이 제시되어 있지 않음 - 민감도 테스트를 통한 모델 결과 개선과 계수 결정에 관한 내용 추가 필요	○반영 - 조화분해 결과만으로 재현성을 판단하는 한계를 보완하고자 실시간 시계열 비교 분석을 수행하였으며, 조위 및 조류의 시간변동 특성 및 전반적인 재현성을 종합적으로 보완함. - 수치모델 구축 과정에서 관측자료와의 재현성 확보를 위한 반복적인 보정 과정을 수행하였음. - 수직·수평 확산계수와 퇴적 특성치는 대상 해역 특성과 기존 연구를 바탕으로 초기 설정한 후, 조류 유속·부유사 농도 검증 결과를 반영해 단계적으로 보정하여 관측자료 재현성을 확보함.	
		2) 해양수질 모델 - 오염물질 확산(유기물 및 입자, 영양염, 미량금속 등) 수치모형 실험은 시행되지 않았음	○부분반영 - 공사시 부유사 발생 외에 해상풍력 발전단지 공사 및 운영으로 인한 오염물질 발생은 미미하여 제외하였으며, 육상부 터널폐수 배출에 따른 해양수질 모델링을 실시함.	

평가항목	의견제출자	주 민 의 건	반 영 여 부	비고
주민의견 (서면)	지역/ 선주 협의회	3) 지형·지질 - 실측 기반의 해저지형변화 자료가 필요하며, 현장관측 기반 침식 및 퇴적률에 대한 검증이 수행되지 않음	○반영 - 대상 해역의 현장관측 자료를 기반으로 침식 및 퇴적 경향을 비교·분석하였으며, 수치모델에서 산정된 해저 지형 변화 양상과의 정합성을 검토하였음.	
		- [그림 8.4.3-23]과 [그림 8.4.3-24]에 1호 건설 후 하계 및 동계 침퇴적 변화도가 제시되어 있으나, 상세한 침퇴적 높이 변화량 도표 또는 원인 서술이 되어 있지 않음	○반영 - 침·퇴적 높이의 정량적 변화를 확인할 수 있도록 상세 변화량 도표를 환경영향평가서(본안)에 추가로 제시하였으며, 구조물 설치에 따른 퇴적물 이동 양상을 고려하여 침식 및 퇴적 발생 원인에 대한 해석 내용을 보완 제시함.	
		- [그림 8.4.3-27]과 [그림 8.4.3-28]에 1-2호 건설 후 침퇴적 변화도가 제시되어 있으나, 상세한 침퇴적 높이 변화량 도표 또는 원인 서술이 되어 있지 않음		
		4) 해양생태계 관련 - 부유생태계, 저서생태계, 조하대(경성기질), 조간대, 유영생태계 등은 사업시행에 따른(부유사 확산에 따른) 각 항목에 미칠 수 있는 영향에 대한 수치모델을 통한 예측을 제시되지 않음 - 이론적 배경 및 참고문헌 조사에 의한 일반적 영향 분석만을 제시함	○반영 - 사업 시행 시 발생 가능한 부유사 확산 영향을 보다 구체적으로 평가하기 위하여, 수치모델을 통해 산정된 부유사 농도 분포 및 확산 범위를 기반으로 각 생태계 구성요소별 영향 가능성을 검토하여 내용을 환경영향평가서(본안)에 보완함.	
	차OO	○ 본 초안서에 대하여는 사업시행에 관한 설명이 축약하여 보충 설명을 요구함 ○ 경기지역 어민들에 대한 인천해상풍력에 관하여 경기지역마다 구체적으로 설명을 요구함	○반영 - 환경영향평가 주민설명회 외에 별도 간담회 및 해역이용자 의견수렴 등을 실시함.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (온라인)	김OO	○ 인천해상풍력발전소에서 11공구 연결 1미터에서 30미터? 그리고 저위치는 절대 안됩니다	○부분반영 - 육상 송전선로 구간을 평가서(초안) 당시 송도바이오대로로 제시하였으나 환경영향평가서 본안에서는 인천신항대로로 계획중임.	
	박OO 외 92명	○ 송도관통 특압선 오스테드 결사반대	○부분반영 - 육상 송전선로 구간을 평가서(초안) 당시 송도바이오대로로 제시하였으나 환경영향평가서 본안에서는 인천신항대로로 계획중임.	
	고OO 외 8명	○ 오스테드의견제시	-	
	김OO	○ 이 민원은 환경부, 해수부, 인천시, 연수구청 복합민원으로 처리 바랍니다. 아울러 이 의견은 오스테드 환경영향평가서 초안 공람에 따른 주민의견으로 처리해 주시기 바랍니다. 오스테드 34만볼트 특고압선이 송도를 관통합니다. 이게 말이 됩니까? 그동안 주민들에게 설명조차 하지 않고 이렇게 마구 집행해도 되는 겁니까. 또한 전기생산공장은 인천에, 정장 짝 빼입고 본사는 서울에 이게 말이 됩니까? 진짜 진정성있게 주민과 함께 하고 싶으면 본사를 인천으로 내려오세요. 결사 반대합니다.	○부분반영 - 육상 송전선로 구간을 평가서(초안) 당시 송도바이오대로로 제시하였으나 환경영향평가서 본안에서는 인천신항대로로 계획중임. - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	
		○ 인천시에 대한 요청 인천은 바보입니까? 본사는 서울에 내주고, 전기만 생산하고 또 특고압선 경제자유구역 관통해서 주거질 낮아지면 펙도 기업 직원들이 송도에 와서 살고 송도에 기업이 유치되겠습니다. 인천시는 제대로 조치해 주세요.	○부분반영 - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	
		○ 연수구청에 대한 요청 연수구는 바보입니까? 본사는 서울에 내주고, 전기만 생산하고 또 특고압선 경제자유구역 관통해서 주거질 낮아지면 펙도 기업직원들이 송도에 와서 살고 송도에 기업이 유치되겠습니다. 연수구는 제대로 조치해 주세요.	○부분반영 - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	

평가항목	의견제출자	주민의견	반영여부	비고
주민의견 (온라인)	김OO	○ 환경부에 대한 요청 오스테드 송도주민 모르게 밀실에서 추진했습니다. 우리는 우리지역 초고압선 관통하는 걸 전혀 모르고 있었습니다. 이런 식으로 대주민 홍보나 공개도 안하고 강행해도 되는 겁니까. 환경부는 환경영향평가 제대로 해주세요. 해저로 가든지 해야지 왜 초고압선을 주거밀집지로 관통합니까. 재생에너지만 중요하고 송도주민 건강은 어떻게 되든 관계없단 말입니까.	○부분반영 - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	
		○ 해수부에 대한 요청 해수부는 밀실에서 추진하지 마시기 바랍니다. 어떻게 이럴 수가 있습니까? 해수부는 인천시민, 송도주민 건강은 안 중요한가요. 부산으로 이전하니까 부산만 신경쓰는 겁니까. 제발 해수부는 인천 좀 대우해 주세요. 주민들 결사반대합니다.	○부분반영 - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	
		○ 이 민원은 해수부,인천시,연수구청 복합민원으로 처리 바랍니다. 아울러 이 의견은 오스테드 환경영향평가서 초안 공람에 따른 주민의견으로 처리해 주시기 바랍니다.	○반영 - 해당 의견을 인천해상풍력 1호 및 2호 환경영향평가서 초안 공람에 대한 주민 의견으로 처리함.	
		○ 송도주민 환경적 문제 1. 송전선로가 송도 내부를 관통해 주거민 삶에 영향 주는 것을 반대합니다. 따라서 송도로 양륙하지 말고, 해저로 계속해서 가다 변전소에서 양륙해야 합니다.	○부분반영 - 육상 송전선로 구간을 평가서(초안) 당시 송도바이오대로로 제시하였으나 환경영향평가서 본안에서는 인천신항대로로 계획중임.	
		○ 경제자유구역 송도의 기업도시 완성적 측면 2. 오스테드가 전기생산은 인천에서, 본사는 서울에서. 이런것은 반대합니다. 오스테드가 전기생산은 인천에서 하려면, 본사를 선제적으로 인천 송도로 이전(영구적으로)하고, 이곳에서 사업을 추진해야 합니다. 송도에 외국계 기업이 근무할 환경이 완벽하게 조성돼 있습니다.	○부분반영 - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	

평 가 항 목	의 건 제출자	주 민 의 건	반 영 여 부	비고
주민의견 (온라인)	김OO	3. 단지 전기만 생산할 것이 아니라, 해상풍력 관련 산업발전 기반을 인천에 조성해 주시기 바랍니다.	○부분반영 - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	
		4. 이와 더불어 오스테드가 스타트업(오픈이노베이션)을 길러낼 펀드를 조성해 주시기 바랍니다. 송도에 입주한 삼성바이오, 롯데바이오, SK바이오사이언스, 셀트리온은 모두 오픈이노베이션을 추진하며, 송도에서 바이오 스타트업을 길러낼 준비를 하고 있습니다. 오스테드도 송도에서 스타트업을 길러내기 위한 펀드를 조성해야 합니다.	○부분반영 - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	
		5. 오스테드가 생산한 전기는 우선적으로 송도에 쓰여야하고, 그 다음으로 인천에 쓰여야 합니다. 남는 것을 타지역에 공급하더라도, 만일 송도, 인천에 전력이 필요하면 그 전력(재생 전기)을 즉시 송도, 인천공급으로 전환해야 합니다.	○부분반영 - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	
		○ 해수부, 인천시, 연수구에 대한 요청 인천시는 위 5가지가 이행될 수 있도록 조치해 주시고, 특히 1번이 이행될 수 있도록 적극 조치해 주시면 감사하겠습니다.	○부분반영 - 관련 주민 등 이해관계자들과 지속적인 소통을 이어가도록 하겠음.	